

T. C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/3912
Karar No : 2012/2161

REKABET KURUMU

Tarih : 23.10.2012
Sayı : 8384

Davacılar : 1-Halis TOPRAK
2-Ahmet TOPRAK
3-Mehmet TOPRAK

Vekili : Av. Bülent AKAR
Yıldız Posta Caddesi, Çiğdem Apartmanı, No:11,
Kat:5, Daire:26 Esentepe-Şişli/İSTANBUL

Davali : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza, B-3 Blok Bilkent / ANKARA

Vekili : Av. Ayperi SAMANTIR - Aynı adreste

Davanın Özeti : Toprak Karo Bozüyük Ticari ve İktisadi Bütünlüğü'nün, Türkiye Vakıflar Bankası T.A.O. tarafından devralınması işlemine izin verilmesi talebini değerlendiren Rekabet Kurumu tarafından, devralma işleminin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 7. maddesi ve 1998/4 sayılı Tebliğ kapsamında olduğu, ancak aynı Tebliğ'in 5. maddesinde öngörülen pazar payı ve ciro eşiklerinin aşılması nedeniyle izne tabi olmadığı yolunda alınan 16.09.2010 tarih ve 10-59/1217-460 sayılı kararın iptali istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erhan ERYAT'ın Düşüncesi : Davadan feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına karar verilmesi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdarî Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin "feragat ve kabul" konusunda yollamada bulunduğu 1086 sayılı Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu yerine yürürlüğe giren 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı, 311. maddesinde de, feragatin kesin hüküm gibi hukukî sonuç doğuracağı kurala bağlanmıştır.

Dosyanın incelenmesinden; davacılar vekili tarafından verilen ve 23.07.2012 tarihinde Danıştay kaydına giren dilekçe ile davadan feragat edildiğinin bildirildiği anlaşıldığından, uyuşmazlığın esasının incelenmesine olanak bulunmamaktadır.

T. C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE

Esas No : 2010/3912

Karar No : 2012/2161

Açıklanan nedenle; davacıların davadan feragat etmesi nedeniyle dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi gereğince yatırılan karar harcının üçte ikisine tekabül eden 23,67 -TL karar harcının mahsubu sonucu kalan 11,83 -TL harcın ve artan posta giderinin istemi halinde davacıya iadesine, aşağıda dökümü yapılan 203,82 -TL yargılama giderinin davacılar üzerinde bırakılmasına, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.200 -TL vekalet ücretinin davacılardan alınarak davalı idareye verilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 13.09.2012 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	Taci	E. Yücel	Nizamettin
ÖZGÜR	ÖDEN	BAYHAN	SEYHAN	KALAMAN

YARGILAMA GİDERLERİ :

Toplam Harç : 130,82 -TL
Posta Gideri : 73,00 -TL
TOPLAM : 203,82 -TL

