

T.C.

ANKARA

9. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2014/2298

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : ÖZ-SA GIDA PAZARLAMA PETROL VE  
PETROL ÜRÜNLERİ TURİZM SAN. VE TİC.  
LTD.ŞTİ.

**VEKİLİ** : AV. YAHYA MURAT KURT  
Çankaya Mah. İstiklal Cad. Hocaoğlu İşh. No:3/9  
Akdeniz/MERSİN

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA

**VEKİLİ** : AV. ERTÜL ATAKAN-Aynı Adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, 2002/2 sayılı Tebliğ ile tanınan grup ve bireysel muafiyetten faydalanamayacaklarına, ayrıca davacı şirket ile N-Pet Petrol Ürünleri Paz.Nak.San.Tic.ve Dağ.Ltd.Şti. arasında yapılan dikey anlaşmanın 30 gün içerisinde sonlandırılması gerektiği, aksi takdirde 4054 sayılı Kanun çerçevesinde işlem başlatılacağına ilişkin 12/02/2014 gün ve 14-06/109-48 sayılı davalı idare işleminin iptali ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesi istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 9. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 6352 sayılı Kanunun 57. maddesi ile değiştirilen 2. fıkrasında;“ Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. (Ek cümle:21/02/2014 6526/17 mad.) Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez.” hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 19/02/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN VEKİLİ  
ENGİN GÜNDÜZ  
101606

Üye  
MEHMET YAVUZ YAŞAR  
101787

Üye  
MURAT UÇUCU  
165848

ASLI GİBİDİR