

T.C.

DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2009/1055

Karar No : 2013/1326

REKABET KURUMU

Tarih : 01.10.2013

Sayı : 6865

Temyiz Eden (Davacı)

Vekilleri

Södexho Restoran Servisleri A.Ş.

Av. Gökale Erkut

Vişnezade Cami Meydanı Sk. Marmara Apt. No:4/3
Maçka-Beşiktaş/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı)

: Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili

: Av.Nagehan Özseyhan - aynı adreste-

İstemin Özeti

: Danıştay Onüçüncü Dairesinin 14/10/2008 günlü, E:2006/5876, K:2008/6794 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.

Savunmanın Özeti

: İstemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hakimi

: Tarık Kavak

Düşüncesi

: Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği belirtilerek anılan Kanunun 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca idari para cezası verilmesine yönelik 28/09/2006 günlü, 06-67/905-262 sayılı Rekabet Kurulu kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 14/10/2008 günlü, E:2006/5876, K:2008/6794 sayılı kararıyla; 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde, belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemlerinin hukuka aykırı ve yasak olduğu; anılan Kanunun dava konusu eylem ve işlem tarihinde yürürlükte olan "Para Cezaları" başlıklı 16. maddesinin ikinci fıkrasında da, bu Kanun'un 4. ve 6. maddesinde yasaklanmış olan davranışları gerçekleştirdiği Kurul kararı ile sabit olanlara, ikiyüz milyon liradan aşağı olmamak üzere, ceza verilecek teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin bir yıl önceki mali yıl sonunda oluşan ve kurul tarafından saptanacak olan gayri safi gelirinin yüzde onuna kadar para cezası verileceğinin öngörüldüğü; dava dosyasındaki bilgi ve belgelerin işlem dosyasıyla birlikte incelenmesinden; davacı şirket ile Accor Servisleri International A.Ş.'nin aralarında anlaşarak birbirlerinin müşterilerini takip altına aldıkları, buna ilişkin mutabakat listesi oluşturdukları, birbirlerinin müşterilerini almamak için çaba sarfettikleri, iskonto oranlarını eş zamanlı düşürdükleri ve en son 2003 yılında vadelerin birlikte belirlenmesine yönelik olarak anlaştıkları görüldüğünden ve bu eylemler 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ikinci fıkrasının (b) bendinde yer alan "Mal veya hizmet piyasalarının bölüşülmesi ile her türlü piyasa kaynaklarının veya unsurlarının paylaşılması ya da kontrolü" şeklinde rekabet ihlallerinden olduğundan, Kurulca 4. maddenin ihlali nedeniyle teşebbüslere idari para cezası verilmesine yönelik olarak tesis edilen kararda hukuka aykırılık bulunmadığı; her ne kadar davacı tarafından, yemek çeki pazarlama faaliyetinde bulunulması nedeniyle cironun "çek bedeli" olmadığı, alınan komisyondan oluştuğu, dolayısıyla cironun yanlış hesapladığı ileri sürülmüşse de, 1997/1 sayılı Rekabet Kurulu'ndan İzin Alınması Gereken Birleşme ve Devralmalar Hakkında Tebliğ'in 4.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU

Esas No : 2009/1055

Karar No : 2013/1326

maddesinin üçüncü fıkrasında yer alan "Ciro tek düzen hesap planına göre önceki malî yıldaki net satışlardan oluşur." kuralı uyarınca davacının yemek çeki satışlarından elde ettiği gelir eşas alınarak hesaplanan idarî para cezasında bu yönüyle de hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve kararın bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 14/10/2008 günlü, E:2006/5876, K:2008/6794 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 10/04/2013 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Sinan
YÖRÜKOĞLU

Üye
Halide Ayfer
ÖZDEMİR

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Gürsel
MEKİK

Üye
Kadir
ÖZKAYA

Üye
Şaban
IŞIK

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
Halil
ÇIRAK

Üye
Mustafa
GÖKÇEK

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Hasan
GÜZELER

Üye
Orhan
BOYRAZ

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Prof. Dr. Ali Dursun
ULUSOY

Üye
Fatih
CİHANGİR

