

Tarih: 19.06.2020
Sayı: 6505

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No:2019/3060
Karar No:2020/998

KARARIN DÜZELTİLMESİNİ

İSTEYEN (DAVACI) : Osman Akça Tarım Ürünleri İthalat İhracat Sanayi ve
Ticaret A.Ş.

VEKİLİ : Av. Serdar AYALP
1447. Sok. Hamdibey Apt. No:4 D:1 Alsancak/İZMİR
[16853-58761-64918] Uets

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent/ANKARA
[35495-15945-49388] Uets

VEKİLİ : Av. Meltem TÜRKOĞLU Aynı adreste

İSTEMİN KONUSU : Ankara 14. İdare Mahkemesi'nin 02/07/2014 tarih ve E:2013/920, K:2014/785 sayılı kararının onanmasına dair Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 18/06/2019 tarih ve E:2014/4689, K:2019/2137 sayılı kararının; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN İDDİALARI : Temyiz aşamasında belirttiği iddiaların değerlendirilmediği, Rekabet Kurulu (Kurul) kararına dayanak deliller ve değerlendirmelerinde genel hukuk kurallarına ve rekabet kanununa aykırılıklar bulunduğu, Ege İhracatçı Birliği bünyesinde yapılan çalışmalar ve firmanın iç yazışmalarının kanuna aykırı olmadığı, Tarih'e ceza verilmemesinin doğru bir karar olduğu, aynı durumun kendileri için de geçerli olduğu, fiyat birlikteliği içerisinde olduğu ifade edilen teşebbüslerin ürün alım fiyatlarının birbirine uymadığı, cezanın hesaplanması gereken mali yılın Kurul kararında belirtilenden farklı olduğu, duruşma yapılmamasının gerekçesinin belirtilmediği ileri sürülerek Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun olduğu, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadığı, bu nedenle istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ SERKAN TURGUT'UN DÜŞÜNCESİ : Karar düzeltme isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gereği görüşüldü:

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No:2019/3060
Karar No:2020/998

HUKUKİ DEĞERLENDİRME:

Danıştay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile değişik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmiş, aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle bağlı oldukları belirtilmiş bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadığı anlaşılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDDİNE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 01/06/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Zümrüt	Süleyman Hilmi	Mürteza	İlker	Fatih Mehmet
ÖDEN	AYDIN	GÜLER	SERT	ALKIŞ