

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No:2019/3874  
Karar No:2019/3412

Tarih : 11.12.2019  
Sayı : 8632  
SDP : 640

TEMYİZ EDEN (DAVACI) : QNB Finansbank A.Ş.  
VEKİLİ : Av. Deniz DINDAR  
Atatürk Bulvarı, No:140, K:3 Kavaklıdere Çankaya/ANKARA  
(25999-11656-66793) UETS

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9 Bilkent Çankaya/ANKARA  
VEKİLİ : Hukuk Müşaviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

İSTEMİN KONUSU : Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 16/07/2019 tarih ve E:2014/2000 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması istenilmektedir.

#### YARGILAMA SÜRECİ :

**Dava konusu istem:** Türkiye'de faaliyet gösteren bankaların mevduat, kredi ve kredi kartı hizmetlerine ilişkin faiz oranı, ücret ve komisyonların birlikte belirlenmesi konusunda anlaşma ve/veya uyumlu eylem içerisinde bulunmak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesine aykırı davranıp davranmadıkları konusunda yapılan soruşturma sonucu, davacı şirket hakkında 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle 4054 sayılı Kanun'un 16/3. maddesi, Yönetmelik'in 5/1-(b), 5/2, 5/3-(a) ve 7/1. maddeleri uyarınca 40.516.057,50-TL idari para cezası uygulanmasına ilişkin 08/03/2013 tarih ve 13-13/198-100 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istenilmiştir.

**Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 20/02/2015 tarih ve E:2014/2000, K:2015/258 sayılı kararı:** Dava konusu işlem hukuka uygun bulunarak davanın reddine karar verilmiştir.

**Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 16/12/2015 tarih ve E:2015/4548, K:2015/4616 sayılı kararı:** Mahkeme kararında 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından karar gerekçeli olarak onanmıştır.

**Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 19/01/2017 tarih ve E:2014/2000 sayılı kararı:** Karar düzeltme isteminin süre aşımı nedeniyle reddine karar verilmiştir.

**Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 21/05/2019 tarih ve E:2017/906, K:2019/1788 sayılı kararı:** Mahkeme kararında 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından karar kesin olarak onanmıştır.

**Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 16/07/2019 tarih ve E:2014/2000 sayılı kararı:** Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce kesin olarak verilen 21/05/2019 tarih ve E:2017/906, K:2019/1788 sayılı karara karşı karar düzeltme yolunun kapalı olması nedeniyle karar düzeltme başvurusunun reddine karar verilmiştir.

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No:2019/3874  
Karar No:2019/3412

**TEMYİZ EDENİN İDDİALARI :** Davacı tarafından, karar düzeltme talebine ilişkin olarak Mahkemece herhangi bir inceleme yapılmaksızın dosyanın Danıştay ilgili dairesine gönderilerek dairece inceleme yapılması gerektiği, usulsüz tebligatın varlığına rağmen karar düzeltme talebinin süresinde olmadığı nedeniyle reddedilmesinin kanun yollarına başvurma hakkına ve hak arama özgürlüğüne aykırı olduğu ileri sürülmektedir.

**KARŞI TARAFIN SAVUNMASI :** Davalı idare tarafından, karar düzeltme isteminin süre aşımı nedeniyle reddine ilişkin kararın kesin olarak onandığı, yasal başvuru yollarının tükenmiş olduğu belirtilerek istemin reddi gerektiği savunulmuştur.

**DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ MERYEM ONGUN'UN DÜŞÜNCESİ :** Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 17. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca davacının duruşma istemi yerinde görülmeyerek işin gereği görüldü:

**HUKUKİ DEĞERLENDİRME :**

İdare ve vergi mahkemelerinin nihai kararlarının temyizden bozulması, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde yer alan sebeplerden birinin varlığı hâlinde mümkündür.

Temyizen incelenen karar usul ve hukuka uygun olup, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenleri kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte görülmemiştir.

**KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Davacının temyiz isteminin reddine,

2. Karar düzeltme başvurusunun reddi yolundaki Ankara 2. İdare Mahkemesi'nin 16/07/2019 tarih ve E:2014/2000 sayılı temyize konu kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinde sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**,

3. Temyiz giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına,

4. Dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, 04/11/2019 tarihinde **kesin olarak** oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	H. Neşe	Doç. Dr. Gürsel	Tayyibe	Ali
ÖZGÜR	SARI	ÖZKAN	KAYCIOĞLU	ÖZGÜR