



**İtiraz Eden (Davacı)** : Özmaya Sanayi A.Ş

**Vekilleri** : Av.Gül Belevi, Av. Sadiye Özülkü  
İş Bankası Blokları C. 12 Gayrettepe 34349 İSTANBUL

**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

**Vekili** : Av.Dr. Nagehan Özseyhan - aynı adreste -

**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 11.8.2009 günlü, E:2009/3355 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi:** İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Elmas Mucukgil'in Düşüncesi:** İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'nca, davacının Anayasa'ya aykırılık iddiası ciddi görülmeyerek dosya incelendi, gereği görüldü:

Yaş ekmek mayası pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerin birlikte yüksek oranlı ve birbiriyle uyumlu fiyat artışlarının ve söz konusu fiyat atış trendini sürdürmelerinin ekonomik ve rasyonel gerekçelere dayanmaması nedeniyle uyumlu eylem suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiklerinden bahisle tesis edilen Rekabet Kurulu'nun 12.11.2008 günlü, 08-63/1050-409 sayılı kararının 'davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması ile ödenen 565.140,50.-TL'nin ödeme tarihinden itibaren yasal faiziyle birlikte iadesi istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No: 2009/987

Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 11.8.2009 günlü, E:2009/3355 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 14.1.2010 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili  
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı  
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı  
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı  
Ayla Alkılıç

2. Daire Başkanı  
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkanı  
Ahmet Hamdi Ünlü

5. Daire Başkanı  
Salih Er

12. Daire Başkan V.  
Zeynep Kavlak

5. Daire Üyesi  
Esen Erol

8. Daire Üyesi  
Dr.Tacettin Şimşek

2. Daire Üyesi  
Ayfer Özdemir

8. Daire Üyesi  
Alaattin Ögüş

6. Daire Üyesi  
Levent Artuk

6. Daire Üyesi  
Habibe Ünal

8. Daire Üyesi  
Sıddık Yıldız

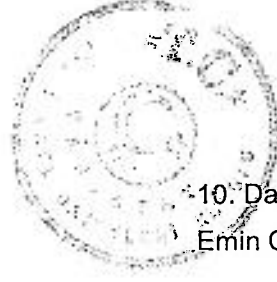
12. Daire Üyesi  
Efser Koçakoğlu

5. Daire Üyesi  
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No: 2009/987



6. Daire Üyesi  
Tülin Özgenç

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Emin Celalettin Özkan

2. Daire Üyesi  
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

12. Daire Üyesi  
Mevlüt Çetinkaya

10. Daire Üyesi  
Kemal Bilecen

11. Daire Üyesi  
Emel Cengiz

2. Daire Üyesi  
Yüksel Öztürk