

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ
8. DARE DAVA Dairesi
ESAS NO : 2021/1614
KARAR NO : 2022/1029

İSTİNAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : ETEM ARI
VEKİL : AV. UMUT SA LAM - (E-Tebligat)

KARŞI TARAFLAR (DAVALI) : REKABET KURUMU
VEKİL : AV. HALİL BRAHİM ALPEREN - Aynı adreste.

MÜDAHİL (DAVALI YANINDA) : MERAM ELEKTRİK DA İTİM ANONİM ŞİRKETİ
VEKİL : AV. MEHMET AMEL ENALP - (E-Tebligat)

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı tarafından, müdahil Meram Elektrik Da İtım A. Ş. (MEDA)'nin lisanssız elektrik üretimine ilişkin başvurularla ayrımcı davranışta bulunduğu, hakim durumunu kötüye kullandığı, bu nedenle 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesini ihlal ettiği iddiaları ile yapılan şikâyetin 4054 sayılı Kanunun 41. maddesi uyarınca reddi ile soruşturma açılmamasına ilişkin Rekabet Kurulunun 16/01/2020 tarih ve 20-04/41-23 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; dosya kapsamındaki tüm bilgi ve belgelerin incelenmesinden, müdahil MEDA'nın başvurularla kendisi ile ilişkili şirketleri diğer şirketlere karşı avantajlı hale getirdiği, hakim durumunu kötüye kullandığı yönünde ciddi delil, emare ve üphelerin bulunmadığı, davacının anılan hatların ileriye dönük olarak ayrıldığı yönündeki iddialarına ilişkin de somut bir bilgi belge olmadığı, davalı idarece davacının iddiaları doğrultusunda gerekli inceleme ve araştırmaların yapıldığı anlaşılmakla, anılan şirket hakkında 4054 sayılı Kanun'un 6. maddesinin ihlal edildiği gerekçesiyle yapılan şikâyetin 4054 sayılı Kanunun 41. maddesi uyarınca reddi ile soruşturma açılmamasına ilişkin dava konusu ile ilgili hukuka aykırılık olmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 17. Daire Mahkemesi'nce verilen 17/03/2021 tarih ve E:2020/1134, K:2021/486 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu ile ilgili iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Ankara 17. Daire Mahkemesi'nce verilen 17/03/2021 tarih ve E:2020/1134, K:2021/486 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın **istinaf başvurusunun REDDİNE**, yargılama giderlerinin başvuru bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danı tayılgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 22/09/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
HÜSEYİN MISIR
38043

Üye
ELF KARAKA
101763

N.K.