

T.C
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMESİ

8. DAR DAVA DA RES

ESAS NO : 2022/396

ST NAF BA VURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMEN N

DURDURULMASINI STEYEN (DAVALI)

: REKABET KURUMU
BA KANLI I/ANKARA

VEK L

: HUK. MÜ . V. MEHMET AK F KAYAR
- Aynı Adreste

KAR I TARAF (DAVACI)

: TÜRK YE GARANT BANKASI
ANON M RKET

VEK L

: AV. BERKANT ARSLAN - E-Tebliğat

STEM N ÖZET

: Davacı irket tarafından, te ebbüsü ve

te ebbüsün ba lı bulundu u ana grup dahil olmak üzere, Amerika Birle ik Devletleri'nde ve ngiltere'de istihdam edilen, Türk Lirası ile alım-satım i lemleri yapan traderlarından (yatırımcılarından) TL kotasyonlu i lem hacmi en çok olan ilk 10 traderın (yatırımcının) Bloomberg ve Reuters platformlarındaki chat (sohbet) odalarında 01/01/2018-17/01/2020 tarihleri arasında yaptıkları tüm yazı maların ilgili platformlardan temin edilerek elektronik formatta gönderilmesine yönelik 05/02/2020 tarih ve E:2050 sayılı yazıya gere i gibi eksiksiz biçimde cevap verilmemesi ve istenilen bilgi ve belgelerin kuruma ibraz edilmemesi suretiyle "4054 sayılı Kanunun 14 ve 15'nci maddelerinin uygulanmasında, eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi ya da belgenin belirtilen süre içinde ya da hiç verilmemesi" fiilinin i lendi inden bahisle 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezasıyla tecziye edilmesine ili kin Rekabet Kurumu Ba kanlı 'nın 02/07/2020 tarih ve 20-32/397-179 sayılı i leminin iptali istemiyle açılan davada; Rekabet Kanunu kapsamındaki tebligatların Tebligat Kanunu hükümleri uyarınca yapılaca ının düzenlendi i, bu kapsamda tebligatın yapılaca ı devletler ile Türkiye Cumhuriyeti arasında ikili veya çok taraflı adli yardım ve i birli ine dair anla ma yoksa veya tebligat i lemi konu itibariyle bu anla maların dı ında kalıyorsa, tebligatın Tebligat Kanununda yer alan yurt dı ı tebligata ili kin hükümler çerçevesinde yapılması gerekti i, uyu mazlık konusu bilgi ve belge istenilmesine ili kin evrakın idari i lem niteli inde olması ve Lahey Sözle mesinin kapsamının hukuki ve ticari konularda adli ve gayri adli belgelerin tebli ine yönelik olması nedeniyle Lahey sözle mesinin somut olayda uygulanma imkanı bulunmadı ı, bu nedenle Tebligat Kanununun yurt dı ı tebligata ili kin hükümleri uyarınca yapılacak tebligatın usulüne uygun olaca ı, di er yandan ba lı ortaklı ın rekabet ihlali niteli indeki i lem veya eyleminden dolayı ana irketinin sorumlu tutulmasına imkan tanınması gibi rekabet hukukuna özgü amaçlara hizmet eden ekonomik bütünlük yakla ımının usule ili kin bir konu olan ve mevzuatında ayrıntılı olarak düzenlenen tebligat i lemi yönünden uygulanmasının ise mümkün olmadı ının anla ıldı ı, bu durumda, BBVA'nın ABD ve ngiltere'de istihdam edilen çalı anlarına ait kayıtların ana ortak olan BBVA'dan talep edilmesi gerekirken davacı irket muhatap alınarak talep edilen bilgi ve belgelerin süresi içinde sunulmaması nedeniyle idari para cezası verilmesine ili kin dava konusu i lemde hukuki isabet görülmedi i gerekçesiyle dava konusu i lemin iptaline ili kin olarak Ankara 3. dare Mahkemesi'nce verilen 16/02/2022 tarih ve E:2021/435, K:2022/270 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf ba vurusu hakkında nihai karar verilineye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. ve 52.maddeleri uyarınca i in gere i görü üldü:

stinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 3. dare Mahkemesi'nce verilen 16/02/2022 tarih ve E:2021/435, K:2022/270 sayılı kararın yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadı ından, YÜRÜTMEN N DURDURULMASI STEM N N REDD NE, 06/04/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
SERP L TUNÇ YETK N
37868

Üye
TU BA SÜRÜCÜ
101135