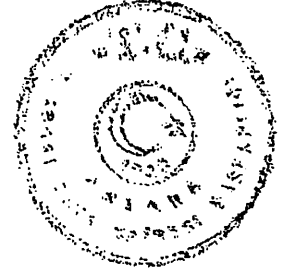


T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
7. İDARİ DAVA DAİRESİ



ESAS NO : 2017/103  
KARAR NO : 2017/93

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVACILAR)** : 1-PEKER MÜZİK YAPIM VE FİLM SANİYİ TİC.LTD.ŞTİ.  
2-HAKAN PEKER

**VEKİLLERİ** : AV. ENGİN HAMARAT  
Kadir Has Avm B1 Blok Kat:1 D:93 Bahçelievler/İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI  
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9  
Bilkent/Çankaya/ANKARA

**VEKİLİ** : AV.NAGEHAN ÖZSEYHAN-Aynı Adreste

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacılar tarafından, Vakkorama Radyo Reklam ve Yayıncılık A.Ş. (Powerturk) ve Süper FM Radyo A.Ş. (Super FM) isimli radyo kanallarında, Hakan Peker'e ait "Mütemadiyen" isimli şarkıyı yayımlamayıp ses sanatçıları arasında ayırım yapıldığı gerekçesiyle yapılan şikayetin reddine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 04.11.2014 tarih ve 14-43/787-350 sayılı kararının; şarkının başka radyo ve TV kanallarında yayımlanırken adı geçen radyo kanallarında hiç yayımlanmadığı, telif hakları gelirlerinin etkilendiği, şarkının yayımlanmamasının diğer şarkıcılar ve şirketler karşısında haksız rekabete ve maddi-manevi zararlara uğramasına sebep olduğu iddiasıyla iptali istemiyle açılan davada; 4046 sayılı Kanunda tanımlandığı biçimde, Powerturk ve Süper FM isimli radyo kanallarının, rakipleri ve müşterilerden bağımsız hareket ederek fiyat, arz, üretim ve dağıtım miktarı gibi ekonomik parametreleri belirleyebilme gücünü elinde bulundurmadıkları, yani piyasada hakim durumda olmadıkları göz önünde bulundurulduğunda, 4046 sayılı Kanunun 6. maddesi kapsamında hakim durumun kötüye kullanılmasının söz konusu olmadığı, ayrıca hakim durumun kötüye kullanılabilmesi için, piyasada hakim durumda olmak yanında, sözleşme konusu mal veya hakkın vazgeçilmez nitelikte olması, ikincil piyasadaki rekabetin ortadan kaldırılması ve objektif bir gerekçenin olmaması şartlarının arandığı, oysa dava konusu şarkıya teknolojik gelişmelere bağlı olarak günümüzde çok farklı biçimlerde ulaşılabilirdiği, 4046 sayılı Kanunun 4. maddesi kapsamında adı geçen radyo kuruluşları arasında davacının iddia ettiği gibi mal veya hizmetin arz ya da talep miktarının kontrolü veya rakip teşebbüslerin faaliyetlerinin zorlaştırılması, kısıtlanması veya piyasada faaliyet gösteren teşebbüslerin boykot edilmesi gibi rekabeti sınırlayıcı anlaşma olduğu iddiasını delillendirecek somut bilgi ve belgeye rastlanılmadığı, bu nedenlerle; davacılar tarafından "Mütemadiyen" isimli şarkının adı geçen radyo kanallarında yayımlanmadığı gerekçesiyle yapılan şikayetin, dava konusu Kurul Kararıyla "Soruşturma açılmasına gerek olmadığı" şeklinde sonuçlandırılmasında hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce verilen 25/10/2016 gün ve E:2015/60, K:2016/3105 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce verilen 25/10/2016 gün ve E:2016/60, K:2016/3105 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından davacı tarafın



T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

REKABET KURUMU  
Tarih : 05.05.2017  
Sayı : 3088

ESAS NO : 2017/103

KARAR NO : 2017/93

istinaf başvurusunun reddine, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktar ile istinaf aşamasında fazladan alınan 31,40 TL karar harcının istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay ilgili Dairesine temyiz yolu açık olmak üzere, 19/04/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
NAZMIYE KILIÇ ÖZDEMİR  
ASİT BİRLİK  
3265

Üye  
ERKAN DEMİRTAŞ  
37980

Üye  
PINAR KARA  
37812

