

T.C.  
ANKARA  
16. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/1332

REKABET KURUMU

Tarih : 05.09.2013  
Sayı : 6274

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : OYAK BETON SAN. VE TİC. A.Ş.

**VEKİLİ** : AV. ŞAHİN ARDIYOK

Çamlıca Köşkü Francalası Sok. No:28 Arnavutköy  
Beşiktaş/İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU/ANKARA

**İSTEMİN ÖZETİ** : Sakarya İlinde hazır beton sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin hazır beton satış fiyatını belirlemek suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle davacı şirkete 2.442.180,98 TL para cezası verilmesine ilişkin 28.08.2012 tarih ve 434 sayılı davalı idare işleminin iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Nöbetçi 16. İdare Mahkemesi'nce işin gereği görüşüldü:

05.07.2012 günlü Resmi Gazetede yayımlanarak yürürlüğe giren 6352 sayılı Kanunun 57. maddesi ile değiştirilen 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında;“ Danıştay veya idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez.” hükmü düzenlenmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğinden itibaren 7 gün içerisinde Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere 22/08/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Nöbetçi Başkan  
MAHMUT ŞEN  
37750

Üye  
ASLIHAN YAZICI ŞEN  
138970

Üye  
NİLAY YÜCE  
152987

