



İtiraz Eden (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok -Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Dr.Nagehan Özseyhan -aynı adreste-

Karşı Taraf (Davacılar) : 1-Pierre Dammon
2-Jean Pierre Le Boulicaut
3-A.Nuri Özkaya

Vekilleri : Av.Mehtap Yıldırım Öztürk - Av.Zeynep İnce
Piyade Sokak, Portakal Çiçeği Apt. No:18
C Blok, Kat:3 06550 - Çankaya/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 22.7.2005 günlü, E:2005/7483 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Tuncay Dünder'in Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Emin Celalettin Özkan'ın Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle davacı şirkete para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulunun 2.12.2004 günlü, 04-77/1109-278 sayılı kararının davacılaraya yönelik kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve soruşturmaya yürüten kurul üyesinin nihai karar toplantısına katılarak oy kullandığı, bu itibarla Rekabet Kurulu Kararının tarafsızlık ilkesine aykırı olarak alındığı gerekçesiyle dava konusu kararın davacıya yönelik kısmının yürütülmesinin durdurulmasına ilişkin bulunan 22.7.2005 günlü, E:2005/7483 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27 nci maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve

davalı idarece öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 22.9.2005 günü oyçokluğu ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Başkanvekili Tansel Çölaşan	2.Daire Başkanı Mustafa Birden	11.Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç
8.Daire Başkanı Güngör Demirkan	6.Daire Başkanı Acar Oltulu	12.Daire Başkanı Gülşen Yenişehirli X
5.Daire Başkanı Turan Falcioğlu	10.Daire Başkanı Ali Güven	2.Daire Üyesi Engin Kumrulu
2.Daire Üyesi Kamuran Erbuğa	12.Daire Üyesi Sabriye Köprülü X	12.Daire Üyesi Yücel Irmak
10.Daire Üyesi Mehmet Rıza Ünlüçay	11.Daire Üyesi Ahmet Hamdi Ünlü X	6.Daire Üyesi Nazlı Koçer
11.Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu	10.Daire Üyesi Ahmet Başpınar X	5.Daire Üyesi Günay Erden
5.Daire Üyesi Esen Erol X	8.Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	8.Daire Üyesi Yeniay Kaya

ASLİ CİZİ

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD.İtiraz No: 2005/598

5.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan
X

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan
X

2.Daire Üyesi
Ayfer Özdemir

6.Daire Üyesi
Habibe Ünal

10.Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

12.Daire Üyesi
Zeynep Kavlak

6.Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

8.Daire Üyesi
Siddik Yıldız



KARŞI OY

X- 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanununun 43. maddesi uyarınca Kurul tarafından soruşturmayı yürütmek üzere görevlendirilen üye veya üyelerin Kurulun nihai karar toplantısına katılmasında hukuka aykırılık bulunmadığından davalı idare tarafından yapılan itirazın kabulü gerektiği oyuyla karara karşıyız.

12.Daire Başkanı
Gülşen Yenişehirli

12.Daire Üyesi
Sabriye Köprülü

11.Daire Üyesi
Ahmet Hamdi Ünlü

10.Daire Üyesi
Ahmet Başpınar

5.Daire Üyesi
Esen Erol

5.Daire Üyesi
Mustafa Kılıçhan

11.Daire Üyesi
M.Nihat Turan

K/Ü

