

**T.C**  
**ANKARA**  
**BÖLGE DARE MAHKEMESİ**  
**8. DAR DAVA DA RES**

**ESAS NO : 2022/393**

**ST NAF BA VURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI STEYEN(DAVALI)** : REKABET KURUMU  
**VEKİL** : HUK. MÜHÜR. VEK. MEHMET AK F KAYAR  
(Aynı yerde)

**KARŞI TARAF (DAVACI)** : GOLDMAN SACHS TÜRKİYE ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİL** : AV. UMUT KORKMAZ - (E- Tebligat)

**STEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, teebbüsü ve teebbüsün başlıca bulduğu ana grup dahil olmak üzere, Amerika Birleşik Devletleri'nde ve İngiltere'de istihdam edilen, Türk Lirası ile alım-satım işlemleri yapan traderlarından (yatırımcılarından) TL kotasyonlu işlem hacmi en çok olan ilk 10 traderın (yatırımcının) Bloomberg ve Reuters platformlarındaki chat (sohbet) odalarında 01/01/2018-17/01/2020 tarihleri arasında yaptıkları tüm yazışmaların ilgili platformlardan temin edilerek elektronik formatta gönderilmesine yönelik 05/02/2020 tarih ve E:2050 sayılı yazıya gereği gibi eksiksiz biçimde cevap verilmemesi ve istenilen bilgi ve belgelerin kuruma ibraz edilmemesi suretiyle "4054 sayılı Kanunun 14 ve 15'nci maddelerinin uygulanmasında, eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da bilgi ya da belgenin belirtilen süre içinde ya da hiç verilmemesi" fiilinin işlenişinden bahisle 4054 sayılı Kanunun 16. maddesinin birinci fıkrasının (c) bendi uyarınca idari para cezasıyla tecziye edilmesine ilişkin Rekabet Kurumu Başkanlığı'nın 02/07/2020 tarih ve 20-32/397-179 sayılı işleminin iptali istemiyle açılan davada; davacı şirketin Türkiye'de herhangi bir trading faaliyetinin bulunmamasının yanı sıra döviz piyasasında faaliyet izninin de bulunmadığı, bu başlamada Türk Lirası da dahil olmak üzere trading işlemlerini yürüten GSI'ya yönelmenin doğuracağı de değerlendirilmekle birlikte tek bir ekonomik bütünlük anlayışıyla bilgi talebinin iştirake yöneltilebileceğinin görüldüğü, bu açıklamalar kapsamında bilgi talebinin muhatabının GSI olarak belirlendiği ve GSI ile davacı şirket arasında iştiraklik ilişkisi bulunmadığı anlaşıldığından ekonomik bütünlük içerisinde bulduklarının kabulü ile GSI bünyesinde bulunan bilgilerin sunulmamasından davacı şirketin sorumlu tutulmasının rekabet hukukunun amacı ile başlıca mayacağı, bu durumda, GSI'nın ABD ve İngiltere'de istihdam edilen çalışanlarına ait kayıtların GSI'dan talep edilmesi gerekirken davacı şirket muhatap alınarak talep edilen bilgi ve belgelerin süresi içinde sunulmaması nedeniyle idari para cezası verilmesine ilişkin dava konusu işlemden hukuki isabet görülmediği gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 3. Daire Mahkemesi'nce verilen 16/02/2022 tarih ve E:2021/554, K:2022/269 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**TÜRK MİLLET ADINA**

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. ve 52.maddeleri uyarınca işleniş gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 3. Daire Mahkemesi'nce verilen 16/02/2022 tarih ve E:2021/554, K:2022/269 sayılı kararın yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 07/04/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

**Üye**  
HÜSEYİN MISIR  
38043

**Üye**  
ELF KARAKA  
101763

M.A.