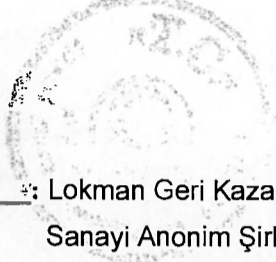


T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2011/582



**İtiraz Eden (Davacı)** : Lokman Geri Kazanım Temizlik Nakliyat ve Kağıt Ticaret  
Sanayi Anonim Şirketi

**Vekili** : Av. Dr. H. Ercüment Erdem  
Valikonağı Caddesi, Başaran Apartmanı, No:21/1  
Nisantası/İSTANBUL

**Karşı Taraf (Davalı)** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza, B-3 Blok Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 29.6.2011 günlü, E:2011/1117 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Betül Özviğit'in Düşüncesi** : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı İbrahim Topuz'un Düşüncesi** : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Lastik Sanayicileri Derneği (LASDER) üyeleri tarafından Ömrünü Tamamlamış Lastiklerin Kontrolü Yönetmeliği kapsamındaki yükümlülüklerinin yerine getirilmesi konusunda alınan teşebbüs birliği kararına menfi tespit belgesi verilmesi/muafiyet tanınması talebine yönelik olarak yapılan başvuru üzerine "Ömrünü Tamamlamış Lastik (ÖTL)" katkı payının tespiti, toplayıcı lehine münhasırlık sağlanması ve toplayıcıların atığı pazarlama haklarının kısıtlanması nedeniyle menfi tespit belgesi verilemeyeceğine, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 5. maddesinde sayılan koşulların tamamını karşılaması nedeniyle, söz konusu teşebbüs birliği kararına, uygulanmaya başlandığı tarihten itibaren 5 yıl süreyle bireysel muafiyet tanınmasına ilişkin 27.10.2010 günlü, 10-67/1422-538 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 29.6.2011 günlü, E:2011/1117 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD İtiraz No : 2011/582

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 2.2.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	8. Daire Başkanı Ayla Alkılıç	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa
12. Daire Başkanı A. Çetin Zöngür	5. Daire Başkanı Mustafa Kılıçhan	6. Daire Başkanı Habibe Ünal	6. Daire Üyesi Banu Dilçin
2. Daire Üyesi Ayfer Özdemir	6. Daire Üyesi Suna Türkoğlu	10. Daire Üyesi İbrahim Berberoğlu	14. Daire Üyesi Tülün Özgenç
12. Daire Üyesi N. Kemal Ergani	10. Daire Üyesi Nevzat Özgür	5. Daire Üyesi Mustafa Döner	2. Daire Üyesi Ercan Ahi
11. Daire Üyesi Şaban Işık	14. Daire Üyesi Mustafa Dinç	5. Daire Üyesi Resul Çomoğlu	5. Daire Üyesi İbrahim Aliusta
6. Daire Üyesi Emin Sınmaz	15. Daire Üyesi Vahit Bektaş	8. Daire Üyesi M. Ali Duran	14. Daire Üyesi Kemalettin İşlek
8. Daire Üyesi Mehmet Çelik	15. Daire Üyesi Ahmet Eğerci	12. Daire Üyesi İbrahim Günenç	14. Daire Üyesi Orhan Boyraz
15. Daire Üyesi S. Hilmi Aydın	15. Daire Üyesi Oktay Aydın	10. Daire Üyesi Prof.Dr.Ali D. Ulusoy	

