

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2006/3868

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Oyak Bank A.Ş.

Vekili : Av. Elif Türk

Atatürk Bulvarı No:70/4 Kızılay/ANKARA

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Kent Kart İşletme Sanayi ve Ticaret Ltd. Şti. (Kent Kart) ile Oyakbank A.Ş. arasında Adana ilinde kurulan "Elektronik Ücret Toplama ve Araç Takip Sistemi" işinin işletimi konusunda operasyonel ve finansal işlemlerde işbirliği yapılmasına ilişkin akdedilen sözleşmeye menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması istemiyle ilgili olarak Rekabet Kurulu tarafından alınan 24.04.2006 tarih ve 06-29/358-89 sayılı kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet EĞERCİ'nin Düşüncesi : 4054 sayılı Kanun'un 4., 5., 8., 13. ve 27. maddeleri hükümleri uyarınca, Rekabet Kurulu tarafından muafiyet veya menfi tespit taleplerinin, ancak uygulanan ve yürürlükte bulunan anlaşmalarla ilgili olarak değerlendirilebileceğinden, Kurul incelemesine konu olan 09.03.2005 tarihli sözleşmenin, muafiyet veya menfi tespit belgesi talebinde bulunan Kent Kart tarafından 27.09.2005 tarihinde fesh edilmesi nedeniyle, yürürlükte bulunmayan bir sözleşme hakkında Rekabet Kurulu tarafından karar alınmasında 4054 sayılı Kanun'a uyarılık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle yürütmenin durdurulması isteminin kabul edilmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Mehmet KARAOĞLU'nun Düşüncesi :Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

Dava, Kent Kart ile Oyakbank A.Ş. arasında Adana ilinde kurulan "Elektronik Ücret Toplama ve Araç Takip Sistemi" işinin işletimi konusunda operasyonel ve finansal işlemlerde işbirliği yapılmasına ilişkin akdedilen sözleşmeye menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması istemiyle ilgili olarak Rekabet Kurulu tarafından alınan 24.04.2006 tarih ve 06-29/358-89 sayılı kararın iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinde, belirli bir mal veya hizmet piyasasında doğrudan veya dolaylı olarak rekabeti engelleme, bozma ya da kısıtlama amacını taşıyan veya bu etkiyi doğuran yahut doğurabilecek nitelikte olan teşebbüsler arası anlaşmalar, uyumlu eylemler ve teşebbüs birliklerinin bu tür karar ve eylemlerinin hukuka aykırı ve yasak olduğu kurala bağlanarak en çok rastlanılan rekabeti sınırlayıcı anlaşma örnekleri belirtilmiştir.

4054 sayılı Kanun'un 27. maddesinin (b) bendinde, ilgililerin muafiyet ve menfi tespit taleplerini değerlendirerek, uygun olan anlaşmalara muafiyet ve menfi tespit belgesi vermek, (c) bendinde de, verilen muafiyet kararlarının ve menfi tespit belgelerinin ilgili olduğu piyasaları sürekli takip ederek, bu piyasalarda ya da tarafların durumlarında değişiklikler tespit edilmesi halinde ilgililerin başvurularını yeniden değerlendirmek Rekabet Kurulu'nun görevleri arasında sayılmış olup, anılan Kanun'un "Menfi Tespit" başlıklı 8. maddesinde; ilgili teşebbüs veya teşebbüs birliklerinin başvurusu üzerine Kurul'un, elinde bulunan bilgiler çerçevesinde bir anlaşmanın, kararın, eylemin veya birleşme ve devralmanın bu Kanun'un 4., 6. ve 7. maddelerine aykırı olmadığını gösteren bir menfi tespit belgesi verebileceği, Kanun'un "Muafiyet" başlıklı 5. maddesinde de, maddede sayılan koşulların tamamının gerçekleşmesi durumunda, teşebbüsler arası anlaşma, uyumlu eylem ve birlik kararlarının 4. madde hükümlerinin uygulanmasından muaf tutulmasına karar verilebileceği, Kurul'un, bu kararlarından sonra 13. maddedeki şartlar çerçevesinde görüşünden her zaman dönebileceği, 13. maddesinin (c) bendinde ise, kararın söz konusu anlaşma hakkında yanlış veya eksik bilgiye dayanarak verilmiş olması halinde muafiyet ve menfi tespit kararlarının geri alınabileceği ya da tarafların belirli davranışlarının yasaklanabileceği, belirtilen yanlış ve eksikliğin ilgili teşebbüsün hilesi veya kastı ile gerçekleşmesi halinde kararın hiç alınmamış sayılacağı hükümlerine yer verilmiştir.

Düzenlemelerden, Rekabet Kurulu tarafından muafiyet veya menfi tespit taleplerinin, ancak uygulanan ve yürürlükte bulunan anlaşmalarla ilgili olarak değerlendirilebileceği, kararın söz konusu anlaşma hakkında yanlış veya eksik bilgiye dayanarak verilmiş olması halinde, muafiyet ve menfi tespit kararlarının geri alınabilmesinin her zaman mümkün bulunduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Dava dosyasının incelenmesinden; Kent Kart tarafından Kurum kayıtlarına 17.01.2006 tarihinde giren başvurusuyla, Adana İlinde toplu taşıma hizmeti veren kooperatiflerin üyelerinin otobüslerine Kent Kart isimli ödeme sistemi cihazlarının yerleştirilmesi ve ilgili kartların dağıtımını yapan Kent Kart ile üye motorlu taşıt kooperatiflerinin mevduat ve para transferi hizmetlerini Oyakbank'tan temin etmeleri amacıyla 09.03.2005 tarihinde davacı şirket ile Kent Kart arasında akdedilen sözleşmeye muafiyet veya menfi tespit belgesi verilmesi talebinde bulunulduğu, belirtilen başvuruyu değerlendiren Kurul tarafından dava konusu kararın alındığı, bu kararla; Oyakbank ile motorlu taşıt kooperatifleri ve Oyakbank ile Kent Kart arasında akdedilen protokollerin 2002/2 sayılı "Dikey Anlaşmalara İlişkin Grup Muafiyeti Tebliği" kapsamında muafiyetten yararlanmasının mümkün olmadığına, bu haliyle Tebliğ hükümlerinin aşılması veya genişletilmesi niteliğinde olan, beş yıldan uzun süreli rekabet etmeme yükümlülüğü içeren protokollere bireysel muafiyet verilmesinin de mümkün olmadığına, söz konusu protokollerin 2002/2 sayılı Tebliğ kapsamında muafiyetten yararlanabilmesi için ilgili maddelerdeki rekabet etmeme yükümlülüğünün beş yıla kadar olan bir süre ile sınırlandırılması gerektiğine, bu çerçevede anılan protokollerde gerekli değişikliğin

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2006/3868

yapıldığı için 60 gün içinde Kuruma tevsik edilmesine karar verildiği, sözü edilen Kurul kararının davacı şirkete tebliği üzerine şirket tarafından Kurum'a yapılan başvuruya; Kurul incelemesine konu olan 09.03.2005 tarihli sözleşmenin, Kent Kart tarafından 27.09.2005 tarihinde fesh edildiği, buna rağmen aynı şirket tarafından muafiyet veya menfi tespit belgesi verilmesi talebinde bulunulduğu belirtilerek, dava konusu 24.04.2006 tarih ve 06-29/358-89 sayılı Kurul kararının geri alınmasının istenildiği, 14.09.2006 tarihinde belirtilen hususu yeniden değerlendiren Kurul'ca, konusu kalmayan anlaşma hakkında Kurul tarafından herhangi bir işlem yapılmasına gerek olmadığına, Kent Kart tarafından sözleşmenin kendileri tarafından feshinden sonra menfi tespit belgesi verilmesi veya muafiyet tanınması için bildirimde bulunulmasının yanıltıcı bilgi vermek olduğuna, bu nedenle Kent Kart'a 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ve 2006/1 sayılı Tebliğ hükümleri uyarınca 3.184.-YTL idarî para cezası verilmesine karar verildiği, Kurul tarafından yeni bir karar alınmakla birlikte, önceki kararı ortadan kaldırıcı nitelikte dava konusu karardan geri dönülmediği anlaşılmaktadır.

Yukarıda belirtilen hükümler uyarınca Rekabet Kurulu tarafından muafiyet veya menfi tespit taleplerinin, ancak uygulanan ve yürürlükte bulunan anlaşmalarla ilgili olarak değerlendirilebileceğinden, Kurul incelemesine konu olan 09.03.2005 tarihli sözleşmenin, muafiyet veya menfi tespit belgesi talebinde bulunan Kent Kart tarafından 27.09.2005 tarihinde fesh edilmesi nedeniyle, yürürlükte bulunmayan bir sözleşme hakkında Rekabet Kurulu tarafından karar alınmasında 4054 sayılı Kanun'a uyarlık bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı Kanun'un 27. maddesindeki koşulların birlikte olduğu anlaşıldığından, Rekabet Kurulu'nun 24.04.2006 tarih ve 06-29/358-89 sayılı kararının dava sonuçlanıncaya kadar yürütülmesinin durdurulmasına 09.10.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Orhun	Turan
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	YET	KARAKAYA

  
ASLI GIBİDİR.