

T.C.
ANKARA
BÖLGE DARE MAHKEMES
8. DAR DAVA DA RES
ESAS NO : 2021/442
KARAR NO : 2021/1350

ST NAF BA VURUSUNDA

BULUNAN (DAVACI) : PETROL OF S ANON M RKET
VEK LLER : AV. ONAT KÖK, AV. EFE KÖK, AV. ÖZGE ÖZMENL KAN
[16288-82986-43830] UETS

KAR I TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU -UETS[35495-15945-49388]
VEK LLER : AV. MAKBULE NAZLI ÖNAL,
AV. MEHMET AK F KAYAR- Aynı adreste

STEM N ÖZET : Davacının hakkında yürütülen soru turma kapsamında dosyaya giri talebine ili kin olarak 3, 4, 26, 48, 54, 77, 81 ve 82 numaralı belgelere eri im talebinin reddine ili kin Rekabet Kurulu'nun 07.11.2019 tarih ve 19-35/572-240 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; davacının dosyaya giri talebine ili kin olarak eri im talebinde bulundu u 3 numaralı belgenin ilk inceleme raporu ve 26 numaralı belgenin önara tırma raporu oldu u, bu raporların davacı hakkında soru turma açılmasına gerek olup olmadı ının tespit edilebilmesi amacıyla Kurum bünyesinde yürütülen hazırlık süreçlerine ili kin belgeler olup bu belgelerin Kurum içi yazı ma niteli inde oldu u; 4 numaralı belgenin davacı hakkında önara tırma açılmasına ili kin Kurul kararı, 54 numaralı belgenin soru turma süresinin uzatılması için Kurul'a sunulan Bilgi Notu, 48 numaralı belgenin bir ba ka te ebbüse ili kin olarak ba latılan soru turmanın davacı hakkında yürütülen soru turma ile birle tirilmesine ili kin Kurul kararı oldu u, bu belgelerin soru turma sürecinin yönetilmesine ili kin Kurumun iç i leyi i ile ilgili belgeler olup Kurum içi yazı ma niteli inde oldu u; 77, 81 ve 82 numaralı belgelerin Enerji Piyasası Düzenleme Kurumu ve Petrol Ürünleri verenleri Sendikası'na Rekabet Kurumu tarafından gönderilen bilgi isteme yazıları ve PU S'den gelen cevap yazıları oldu u, Kurumun di er kamu kurumları, kamu kurumu niteli indeki meslek kurulu ları veya özel sektör gerçek ve tüzel ki ileri gibi bilgisine ba vurulanlarla yaptı ı yazı maların iç yazı ma oldu u sonucuna ula ıldı ı, davacı hakkında yürütülen soru turma kapsamında dosyaya giri talebine ili kin olarak eri im talebinde bulundu u 3, 4, 26, 48, 54, 77, 81 ve 82 numaralı belgelerin, Kurulun aldı ı nihai kararlar bakımından hazırlayıcı i lem niteli inde olan Kurum içi yazı ma niteli inde oldu u, söz konusu belgelerin aklayıcı veya suçlayıcı delil niteli i bulunmayan Kurum içi yazı ma niteli inde oldu u anla ıldı ından dava konusu i lemde hukuka aykırılık bulunmadı ı gerekçesiyle davanın reddine ili kin olarak, Ankara 14. dare Mahkemesi'nce verilen 10/12/2020 tarih ve E:2020/613, K:2020/2270 sayılı kararın, hukuka aykırı oldu u ileri sürülerek istinaf ba vurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu i lemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZET : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadı ı ileri sürülerek istinaf ba vurusunun reddi gerekti i savunulmu tur.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Ankara Bölge dare Mahkemesi 8. dari Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gere i görü üldü:

Ankara 14. dare Mahkemesi'nce verilen 10/12/2020 tarih ve E:2020/613, K:2020/2270 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf ba vurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadı ından, davacı tarafın istinaf ba vurusunun REDD NE, yargılama giderlerinin ba vuruda bulunan taraf üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebli ini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danı tay ilgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 30/09/2021 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
YAHYA AH N
37901

Üye
TU BA SÜRÜCÜ
101135

M.S.