

Tarih: 17.08.2020
Sayı: 8678

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2020/1002

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : DİVAPAN ENTEGRE AĞAÇ PANEL SANAYİ
TİCARET ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ : AV. METİN ÇALIŞKAN (e-tebligat adresi)

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA

VEKİLİ : AV. HALİL İBRAHİM ALPEREN - Aynı Yerde

İSTEMİN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, hakkında yapılan soruşturma kapsamında erişim talep edilen belgelerin, ticari sır niteliği taşıdıklarından bahisle reddine ilişkin Rekabet Kurulunun 26.12.2019 tarih ve 19- 46/783- 340 sayılı kararının; 4054 sayılı Kanun'un 44. maddesine ve 2010/ 3 sayılı Tebliğ hükümlerine aykırı olduğu dosyaya erişim hakkının ve savunma hakkının ihlal edildiği iddia edilerek yürütmenin durdurulması ve iptali istenilmektedir.

SAVUNMA ÖZETİ : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Nöbetçi İdare Mahkemesince işin gereği görüşüldü:
2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında;“ ... idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telifisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telifisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez.” hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu** açık olmak üzere, 29/07/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

BAŞKAN
HALİL İBRAHİM ÖZGÜN
101850

Üye
ÇİĞDEM KOÇER
ALTINKAYA
191963

Üye
RİDVAN GÜNAY
182251