

T.C.  
ANKARA

**10. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2014/1029

KARAR NO : 2015/36

REKABET KURUMU  
Tarih : 18.02.2015  
Sayı : 869

**DAVACI** : Doğan TV Digital Platform İşletmeciliği A.Ş.

**VEKİLİ** : Av. Oktay Demir

19 Mayıs Cad. Dr.Hüsnü İsmet Öztürk Sk. Şişli Plaza D Blok  
No:1 Şişli/İSTANBUL

**DAVALI** : Rekabet Kurumu /ANKARA

**VEKİLİ** : Av. Nagehan Özseyhan - Aynı Yerde

**DAVANIN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, Türkiye Futbol Federasyonu ile Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. arasında 21.05.2012 tarihinde imzalanan 2015-2016 ve 2016-2017 Futbol Sezonu Yayın Hakları Sözleşmesi'nin bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabii tutularak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilmediğinin tespiti istemiyle yapılan başvuru üzerine tesis edilen, söz konusu sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde incelenebileceğine, kararın gerekçe bölümünde belirtilen koşulların sağlanması kaydıyla bireysel muafiyet tanınmasına ve TFF ile adı geçen şirkete idari para cezası verilmesine yer olmadığına ilişkin 11.10.2013 gün ve 346 sayılı işlemin; TFF'nin talebi karşısında yasa gereği yapılması zorunlu olmasına rağmen sözlü savunma toplantısı yapılmadığı, bireysel muafiyet şarta bağlı olarak verilmesine rağmen ilgili şartların neler olduğunun kısa kararda belirtilmediği, sözleşmeye muafiyet tanınmasının yasaya aykırı olduğu iddia edilerek iptali istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Haklarında soruşturma yapılanların üçüncü yazılı savunmalarında sözlü savunma toplantısı yapılmaması yönünde bir taleplerinin olmadığı, Kurul kararının gerekçe bölümünde şartların ne olduğunun açıklandığı, kararın hüküm kısmında da karardaki gerekçeye yapılan atıfla şartların açıklandığı, kararda bir usul eksikliği bulunmadığı, esas yönünden de bir hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 10. İdare Mahkemesi'nce duruşma için önceden taraflara bildirilen 21.01.2015 gününde davacı vekili Av.Barış Yüksel'in, davalı idare Rekabet Kurumu'nu temsilen Av.Nagehan Özseyhan'ın geldiği görüldü.Gelen taraf temsilcilerine usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilerek dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

Dava, davacı şirket tarafından, Türkiye Futbol Federasyonu ile Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. arasında 21.05.2012 tarihinde imzalanan 2015-2016 ve 2016-2017 Futbol Sezonu Yayın Hakları Sözleşmesi'nin bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabii tutularak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti istemiyle yapılan başvuru üzerine tesis edilen, söz konusu sözleşmenin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesi çerçevesinde incelenebileceğine, kararın gerekçe bölümünde belirtilen koşulların sağlanması kaydıyla bireysel muafiyet tanınmasına ve TFF ile adı geçen şirkete idari para cezası verilmesine yer olmadığına ilişkin 11.10.2013 gün ve 346 sayılı işlemin iptali istemiyle açılmıştır.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un "Sözlü Savunma Toplantısı" başlıklı 46. maddesinde, "Sözlü savunma toplantısı, tarafların cevap dilekçesi ya da savunma dilekçelerinde sözlü savunma hakkını kullanmak istediklerini bildirmeleri üzerine yapılır.

T.C.

ANKARA

**10. İDARE MAHKEMESİ**

ESAS NO : 2014/1029

KARAR NO : 2015/36

Ayrıca Kurul, kendiliğinden sözlü savunma toplantısı yapılmasına karar verebilir. Sözlü savunma toplantısı, soruşturma safhasının bitiminden en az 30 gün en çok 60 gün içinde yapılır. Sözlü savunma toplantısı davetiyeleri sözlü savunma toplantısı gününden en az 30 gün önce taraflara gönderilir." hükmüne yer verilmiştir.

Dava dosyasının incelenmesinden, davacı şirketin, Türkiye Futbol Federasyonu ile Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. arasında 21.05.2012 tarihinde imzalanan 2015-2016 ve 2016-2017 Futbol Sezonu Yayın Hakları Sözleşmesi'nin bireysel muafiyet değerlendirilmesine tabii tutularak 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edilip edilmediğinin tespiti istemiyle davalı idareye başvurduğu, davalı idarece yapılan değerlendirme sonucunda, TFF ile Digitürk tarafından akdedilen yeni sözleşmenin, Kanun'un 5. maddesi hükmünde zikredilen bireysel muafiyet koşullarından yararlanabilmesinin, Digitürk'ün sahip olduğu Paket A yayın haklarının, özellikle canlı maç yayın haklarının kısmen veya bir bütün olarak rakip teşebbüs(ler)e ve /veya alternatif teknoloji ile yayın yapan teşebbüslere alt lisanslama yoluyla devredilmesi ve paylaşılması konusunda başlatılan ve bu pakete ilişkin münhasırlığı sona erdirecek nitelikteki girişimlerin, piyasalarda etki doğuracağı 2015-2016 sezonu başlamadan önce nihayete erdirilerek Kurula tevsik edilmesi ve bu sezonun başlamasıyla birlikte fiiliyata geçirilmesi ile mümkün olacağı sonuç ve kanaatine varılarak bahse konu sözleşmeye, belirtilen koşulların sağlanması kaydıyla 4054 sayılı Kanunun 5. maddesi uyarınca bireysel muafiyet tanınmasına karar verildiği, bunun üzerine bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dava konusu uyuşmazlıkta, dava dosyası içerisinde yer alan bilgi ve belgelerin birlikte incelenmesinden, davalı idarece hakkında soruşturma yapılan taraflardan Türkiye Futbol Federasyonu tarafından, kurum kayıtlarına 23.01.2013 tarihinde giren 1. Yazılı savunmalarında "sözlü savunma toplantısı düzenlenmesi" talebinde bulunduğu, yukarıda yer verilen kanun hükmü gereğince bu yönde bir talep üzerine sözlü savunma toplantısı yapılmasının zorunlu olduğu, ancak davalı idarece sözlü savunma toplantısı yapılmadan dava konusu kurul kararının tesis edildiği, görüldüğünden, dava konusu işleminde hukuka uyarlık bulunmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, dava konusu işlemin **iptaline**, aşağıda dökümü yapılan 258,90 TL yargılama giderinin ve 1.500,00 TL vekalet ücretinin davalı idareden alınarak davacıya verilmesine, artan posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere 22/01/2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
NURTEN ÇOLAKOĞLU  
33590

Üye  
HACI ALİ ALGA  
165644

Üye  
HARUN EKŞİ  
167939

**YARGILAMA GİDERLERİ**

Başvurma Harcı :	25,20 TL
Karar Harcı :	25,20 TL
Y.D. Harcı :	110,10 TL
Vekalet Harcı :	3,80 TL
Posta Gideri :	94,60 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>258,90 TL</b>

