

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: Kenan Sönmez

Vekili : Av. Nilgün Başaran  
Aligalipbey Cad. Diyar İş Merkezi No:15/3 Ofis:41  
Gaziosmanpaşa/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B-3 Blok 06530 Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : 21.10.2002 tarih ve 02-64/803-325 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya yönetim kurulu üyesi sıfatıyla idari para cezası uygulanmasına ilişkin kısımlarının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Aytaç KURT'un Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin ara kararı yanıtı alınmasından sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ekrem ATICI'nın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

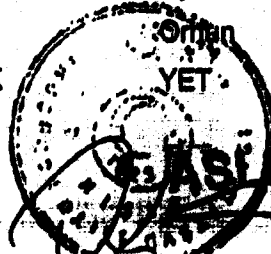
Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 Sayılı Yasa'nın 27. maddesi uyarınca dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dosyanın incelenmesinden; Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. tarafından reklam yeri satışına yönelik olarak Star Televizyon Hizmetleri A.Ş. ve Aks Televizyon Reklamcılık ve Filmcilik San. ve Tic. A.Ş. ile yaptığı sözlü anlaşmaya ilişkin menfi tespit/ muafiyet tanınması amacıyla 16.12.1998 tarihinde davalı idareye bildirimde bulunulduğu, yapılan bildirimde yanıt ve yanıtıcı bilgi verildiğinden bahisle 4054 sayılı Kanunun 16.maddesinin üçüncü fıkrası uyarınca davacıya yönetim kurulu üyesi olması nedeniyle para cezası verildiği, davacının sunduğu 14.10.1998 tarihli, şirket yönetim kurulu kararına göre 14.10.1998 tarihi itibarıyla yönetim kurulu üyeliğinden istifasının kabul edildiği, bu durumda Bimaş Birleşik Medya Pazarlama A.Ş. tarafından reklam yeri satışına yönelik sözlü anlaşmaya menfi tespit/muafiyet tanınması istemiyle davalı idareye yapılan bildirim tarihi itibarıyla (16.12.1998) davacının anılan şirketin yönetim kurulu üyesi olmadığı anlaşıldığından davacıya verilen idari para cezasında hukuka uyarlık görülmemiştir.

Açıklanan nedenle 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27.maddesinde aranan şartlar gerçekleştiğinden, dava konusu işlemin davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına, 03.06.2005 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan  
Faruk  
ÖZTÜRK

Üye  
Ali  
ÖZTÜRK



Üye  
Orhan  
YET

Üye  
Turan  
KARAKAYA

Üye  
Zümrüt  
ÖDEN

GELECEK GİBİDİR.