

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2021/1685

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVALI) : REKABET KURUMU
BAŞKANLIĞI/ANKARA

VEKİLİ : AV. PELİN ERDOĞAN - Aynı Adreste

İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN (DAVACI) : İSHAKOĞULLARI SİNYALİZASYON
ARAÇ KİR. TİC. LTD. ŞTİ.

VEKİLİ : AV. UĞUR AYDINGÜL - E-Tebligat

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, trafik sinyalizasyon sektöründe faaliyet gösteren teşebbüslerin ihalelerde danışıklı teklif vermek suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettikleri şeklindeki dava dışı Sinyalizasyon Elektronik İnşaat Sanayi Ticaret Limited Şirketi'nin şikayeti üzerine 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği iddiası ile tesis edilen Rekabet Kurulunun 12.03.2020 tarihli 20-14/191-97 sayılı kararıyla davacı şirketin 2018 yılı cirosu üzerinden oranında kesilen idari para cezasının iptali ile söz konusu idari işlem nedeniyle ödenen tutarın yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istemiyle açılan davada; 5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanunu ve 193 sayılı Gelir Vergisi Kanunu'nun birlikte değerlendirilmesinden, "2019" yılına ilişkin "4. Geçici Vergi Beyannamesinin" dönem sonu (31.12.2019) tarihini takip eden 2. ayın 14. gününün sonuna kadar verileceğinin anlaşıldığı, her ne kadar kurul kararının alındığı tarihte 2019 yılı kurumlar vergisi beyannamesi verilmemiş olsa da (5520 sayılı Kurumlar Vergisi Kanununa göre 2019 yılı Kurumlar Vergisi Beyannamesi 25.04.2020 tarihinde verileceğinden), idari para cezasına dayanak olan kurul kararının 12.03.2020 tarihinde alındığı hususu ve ayrıca 2019 yılı 4. Geçici Vergi Beyannamesinin 14.02.2021 tarihine kadar verilmek zorunda olduğu ve davacı şirketin 4. Geçici Vergi Beyannamesini 13.02.2020 tarih ve 11:47:43 saatinde Gelir İdaresi Başkanlığı'na verdiği hususu dikkate alındığında kurul karar tarihi olan 12.03.2020 tarihinde 2019 yılına ait gayrisafi gelirin hesaplanmasının mümkün olduğunun anlaşıldığı, burada dikkat edilmesi gereken hususun, 2019 yılı 4. Geçici Vergi Beyannamesinde yer ve yukarıda tespitlerine yer verilen Net Satışlar tutarı ile 2019 yılı yıllık Kurumlar Vergisi Beyannamesinde yer alan Net Satışlar tutarının aynı olduğu ve dönem sonu işlemlerinden etkilenmediği hususu olduğu, bu durumda; dosyadaki bilgi ve belgelerde yer alan açıklamalar birlikte değerlendirildiğinde, davacı şirkete davalı idarece 2018 yılı Kurumlar Vergisi Beyannamesinde yer alan net satışlar tutarının, 'si dikkate alınmak suretiyle hesaplanan TL ceza tutarından, 2019 yılı 4. Geçici Vergi Beyannamesinde yer alan Net Satışlar tutarının 'si dikkate alınmak suretiyle hesaplanan TL'nin düşülmesi suretiyle bulunan TL para cezası tutarının iptali gerektiği gerekçesiyle davanın; davacı şirketin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği yönünde tesis edilen işlemlerle, Kurulun, 12.03.2020 tarih ve 20-14/191-97 sayılı kararına istinaden kesilen idari para cezasının TL'lik kısmının reddine, kurulun, 12.03.2020 tarih ve 20-14/191-97 sayılı kararına istinaden kesilen TL idari para cezasının TL'lik kısmının iptaline, iptal edilen TL idari para cezasının, davalı idarece tahsil edildiği tarihten itibaren hesaplanacak yasal faizi ile birlikte davacıya ödenmesine ilişkin olarak Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 07/10/2021 tarih ve E:2021/834, K:2021/1635, sayılı kararın davalı idare

T.C
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8. İDARİ DAVA DAİRESİ
ESAS NO : 2021/1685

tarafından kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması, davacı tarafından ise söz konusu Mahkeme kararının kaldırılarak dava konusu işlemin iptali ile söz konusu idari işlem nedeniyle ödenen toplam tutarın yasal faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52.maddeleri uyarınca işin gereği görüşüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 11. İdare Mahkemesince verilen 07/10/2021 tarih ve E:2021/834; K:2021/1635 sayılı kararın yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, davalı idarenin YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE, 09/12/2021 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
HÜSEYİN MISIR
38043

Üye
ELİF KARAKAŞ
101763