

T.C.

DANIŞTAY

Onuncu Daire

Esas No: 2001/2138

Karar No: 2002/1809

Davacı : Mercedes - Benz Türk A.Ş.
Vekili : Av.Mustafa Ünal, Galipdede Cad.Tamer İşhanı
30-32 Kat:4 - Beyoğlu/İSTANBUL
Davalı : Rekabet Kurumu - ANKARA
Vekili : Av.Zeynep Eron,
Bilkent Plaza, B3 Blok Bilkent/ANKARA



İstemin Özeti : Davacı şirket ile bayileri arasında imzalanan bayilik sözleşmesine grup muafiyeti tanınması istemiyle yapılan başvuru sonucunda, 1998/3 sayılı tebliğ ile belirlenen muafiyet sınırlarını aşan rekabet kısıtlamaları getiren sözleşmenin grup muafiyetinden yararlandırılmayacağı, sözleşmenin 3 ve "Parça Tedarikinde MBT'nin Payı" başlıklı 4.4.4.maddesinin, Grup Muafiyeti Tebliğine uygun hale getirilmesi halinde adı geçen tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlandırılacağına, aksi halde 4054 sayılı Yasanın 16. ve 17.maddelerinin uygulanacağı yolunda alınan dava konusu Rekabet Kurulu'nun 16.1.2001 tarih ve 01-04/25-7 sayılı kararının, 4054 sayılı Yasaya aykırı olduğu ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

D.Tetkik Hakimi : Erkan Yılmaz

Düşüncesi : Rekabet Kurumu tarafından bayilik sözleşmesinde öngörülen değişikliklerin davacı şirket tarafından yapıldığı, bu değişikliklerin kurum tarafından kabul edildiği hususu dikkate alındığında konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı : Zümrüt Öden

Düşüncesi : Dava, davacı Mercedes-Benz Türk A.Ş.'nin bayileri ile imzaladığı sözleşmeye "grup muafiyeti" tanınması istemi üzerine Rekabet Kurumunca tesis edilen ve sözleşmede yer alan kimi kuralların değiştirilmesi gerektiğine ilişkin 16.1.2001 günlü ve 01-04/25-7 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden,davacının Kurul kararının gereklerini yerine getirdiği ve bu hususların da Kurulca uygun bulunduğu anlaşılmaktadır.

Nitekim,davacı tarafından dosyaya verilen 28.1.2002 günlü dilekçede de, uyuşmazlığın sulhen sonuçlandırıldığı,bu nedenle davanın konusuz kaldığı belirtilmiştir.

Bu durumda,uyuşmazlığın esası incelenmeksizin,konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı gerektiği düşünülmüştür.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay Onuncu Dairesince gereği düşünüldü:

Dava, davacı şirket ile bayileri arasında imzalanan bayilik sözleşmesine grup muafiyeti tanınması istemiyle yapılan başvuru sonucunda, 1998/3 sayılı

.../...

tebliğ ile belirlenen muafiyet sınırlarını aşan rekabet kısıtlamaları getiren sözleşmenin grup muafiyetinden yararlandırılmayacağı, sözleşmenin 3 ve "Parça Tedarikinde MBT'nin Payı" başlıklı 4.4.4.maddesinin, Grup Muafiyeti Tebliğine uygun hale getirilmesi halinde adı geçen tebliğ kapsamında grup muafiyetinden yararlandırılacağına, aksi halde 4054 sayılı Yasanın 16. ve 17.maddelerinin uygulanacağı yolunda alınan dava konusu Rekabet Kurulu'nun 16.1.2001 tarih ve 01-04/25-7 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

Dosyanın incelenmesinden, dava konusu kararla, sözleşmenin, "Parça Tedarikinde MBT'nin Payı" başlıklı 4.4.4.maddesinde gerekli değişikliğin yapılmasının davacıdan istendiği, davacı tarafından sözleşmede gerekli değişiklikler yapılarak 28.5.2001 tarihinde kuruma başvurulduğu, yapılan incelemede 7.8.2001 tarih ve 01-39/386-M sayılı kurul kararı ile gerekli düzeltmenin yapıldığına karar verildiği, sözleşmenin 3.maddesinde yapılan değişikliğinde Kurulun 23.10.2001 tarih ve 01-51/518 MB sayılı kararı ile uygun bulunduğu anlaşılmaktadır.

Bu durumda, dava konusu kararla, bayilik sözleşmesinde yapılması istenilen değişikliklerin davacı tarafından yapıldığı, bu değişikliklerin de kurul kararı ile uygun bulunduğu hususu dikkate alındığında, davacı vekilinin 28.1.2002 tarihli dilekçesinde de belirtildiği üzere davanın konusunun kalmadığı sonuç ve kanaatine varılmıştır.

Açıklanan nedenlerle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, davanın açılmasına sebep olan davacı tarafından 175.000.000.-lira vekalet ücretinin davalı kuruma ödenmesine, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin istemi halinde davacıya iadesine 30.5.2002 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Burhan	Mustafa İlhan	Serap	Ali	Ahmet
ÖÇ	DİNÇ	AKSOYLU	ÖZTÜRK	BAŞPINAR

