

T.C.

ANKARA

BÖLGE DARE MAHKEMESİ

8. DARE DAVA Dairesi

ESAS NO : 2022/962

KARAR NO : 2022/1586

**İSTİNAF BA VURUSUNDA**

**BULUNANLAR (DAVACILAR)** : 1-EKC LOJİSTİK NAKLİYAT TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ  
: 2-EKİNCİ ULU TIRMA LAÇLAMA NAKLİYAT PETROL ÜRÜNLERİ  
TİCARET VE SANAYİ ANONİM ŞİRKETİ  
**VEKİL** : AV. MÜCAHİT EKİNCİ - (E-Tebliğat)

**KARŞI TARAF (DAVALI)** : REKABET KURUMU - (E-Tebliğat)  
**VEKİL** : AV. TÜREM ÇAYCI - (E-Tebliğat)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı şirket tarafından, zmir merkez ve çevre ilçelerinde yer alan limanlara/limanlardan konteyner taşımacılığı yapan 71 şirket ile birlikte fiyat tespiti yapmak ve müterici payla mak suretiyle 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlali nedeniyle Rekabet Kanunu'nun 16. maddesinin 3. fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğ'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası ve 7. maddesi uyarınca 2019 yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirinin takdiren %... oranı üzerinden hesaplanan 225.906,83-TL tutarında idari para cezası uygulanmasına ilişkin Rekabet Kurulunun 04/03/2021 tarih ve 21-11/155-64 sayılı kararının kendileriyle ilgili bölümünün iptali istemiyle açılan davada; davalı idarece dosyaya sunulan bilgi ve belgelerin incelenmesinden; etkin ve yeterli düzeyde incelemenin gerçekleştirildiği, elde edilen bilgi, belge ve deliller ışığında tablolara yer verilerek teebbüsler arasındaki uyumlu eylem birlikteliğinin tüm boyutlarıyla ortaya konulduğu, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinde, ihlali gerçekleştirilen teebbüsün yıllık gayri safi geliri üzerinden idari para cezası verileceğinin belirtildiği ve bu hususta yurt içi/yurtdışı gelir ya da ilgili ürün pazarından elde edilen gelir bakımından bir ayrıma gidilmediği, davacı şirketin savunma hakkını kısıtlayacak nitelikte herhangi bir eylem ve işlemin mevcut olmadığı, yazılı savunma hakkının tanındığı ve belgelere erişim hakkının bulunduğu, davacı şirketin ve aynı piyasada faaliyet gösteren Ege Konteyner Nakliyecileri Derneğinin (EKONDER) üyesi teebbüslerin aralarında rekabeti kısıtlayıcı nitelikte fiyat ve müterici paylaşımı anlaşması yapıldığı, bu anlaşmanın kartel niteliğinde olduğu, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiğinin sabit olduğu ve davacı şirketin aksi yöndeki iddialarının dayanaksız bulunduğu ve tüm bu hususlar yanında davacının adil yargılanma ve savunma hakkı da ihlal edilmeksizin tesis edilmiş olan dava konusu Kurul kararında hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak, Ankara 9. Daire Mahkemesi'nce verilen 20/04/2022 tarih ve E:2021/2558, K:2022/918 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek istinaf başvurusunun kabulü ile anılan kararın kaldırılması ve dava konusu işlemin iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge Daire Mahkemesi 8. Daire Dava Dairesince 2577 sayılı Yasanın de i ik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Ankara 9. Daire Mahkemesi'nce verilen 20/04/2022 tarih ve E:2021/2558, K:2022/918 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup istinaf başvurusunun kabulünü gerektiren bir neden bulunmadığından, davacı tarafın **istinaf başvurusunun REDDİNE**, yargılama giderlerinin başvuru üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın ve fazla yatırılan 80,70 TL harcın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın de i ik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde **Danıştay İlgili Dairesine temyiz yolu açık** olmak üzere, 22/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

**Başkan**  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

**Üye**  
HÜSEYİN MISIR  
38043

**Üye**  
ELF KARAKA  
101763

N.K