

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2014/4862  
Karar No : 2015/1664

REKABET KURUMU  
Tarih : 09.07.2015  
Sayı : 3206

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Yaşar ÖZKILIÇ  
İstiklal Caddesi, No:8 YALOVA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu  
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent / ANKARA

Vekili : Av. Ertül ATAKAN - Aynı adreste

İstemin Özeti : Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 08.05.2014 tarih ve E:2013/1273, K:2014/535 sayılı kararının; Yıldız Holding ve ona ait Şok Marketlerin DiaSA'nın tüm hisselerini devralmasının diğer marketlere ve diğer gıda üreticisi firmalara zarar vereceği, söz konusu devralmaya izin verilmesinin 4054 sayılı Kanun'a aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Emre ERMAN'ın Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği görüldü:

Dava; Yıldız Holding A.Ş. ve Şok Marketler Ticaret A.Ş. tarafından DiaSA Dia Sabancı Süpermarketler Ticaret A.Ş.'nin tüm hisselerinin devralınmasına izin verilmesine ilişkin 26.06.2013 tarih ve 13-40/513-223 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; dosyanın incelenmesinden; Türkiye organize perakende pazarında Şok ve DiaSA A.Ş.'nin toplam pazar paylarının % 5 ile % 10 arasında olduğu, iller bazında 300 m<sup>2</sup> altındaki indirim, yerel ve küçük süpermarketler pazarında Şok ve DiaSA toplam pazar paylarının çok büyük oranda % 10'nun altında seyrettiği, pazar payının % 10 eşiğinin üzerine çıkması beklenen illerin ise Muğla (% 14) ve Yalova (% 13) illeri ile sınırlı olduğu, 300 m<sup>2</sup> altı indirim marketleri hariç organize hazır tüketim mallar perakende pazarı şeklinde belirlenebilecek en dar pazar tanımı kapsamında da Şok ve DiaSa pazar paylarının iller bazında incelenmesi sonucunda bir çok ilde pazar paylarının arttığı, buna rağmen toplam pazar paylarının en fazla Muğla'da ve Yalova'da % 0-20 oranına ulaşabildiğinin görüldüğü, bu durumda; yukarıdaki bilgiler çerçevesinde; davaya konu devralma işleminin, hakim durum

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2014/4862  
Karar No : 2015/1664

yaratma veya hakim durumu daha da güçlendirme niteliğinde olmadığı, zira bu devralmayla birlikte Yıldız Holding A.Ş. ve Şok Marketler Ticaret A.Ş.'nin toplam pazar paylarının ülkenin bütünü yahut bir kısmında herhangi bir mal veya hizmet piyasasındaki rekabetin önemli ölçüde azaltılmasına sebep olabilecek bir seviyeye ulaşmadığı görüldüğünden; adı geçen şirketler tarafından DiaSA Dia Sabancı Süpermarketler Ticaret A.Ş.'nin tüm hisselerinin devralınmasına izin verilmesine ilişkin dava konusu işlemlerde hukuka aykırılık görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiş, bu karar davacı tarafından temyiz edilmiştir.

Davanın yukarıda özetlenen gerekçeyle reddi yolundaki temyize konu Ankara 5. İdare Mahkemesi'nin 08.05.2014 tarih ve E:2013/1273, K:2014/535 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmeyle anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**; dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, kullanılmayan 41,50.-TL yürütmeyi durdurma harcının istemi hâlinde davacıya iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 29.04.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	H. Neşe	Zeki	Dr. Hasan	Hasan
ÖZGÜR	SARI	YIĞIT	GÜL	ŞAHİN

