

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2006/439

Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen: UN Ro-Ro İşletmeleri A.Ş.

Vekilleri : Av. İ. Yılmaz Aslan

Maya Akar Center 100/10 34394 Esentepe/İSTANBUL

Karşı Taraf : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B 3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili : Av.Nuran İnan (Aynı adreste)

İstemin Özeti : Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş. ve Un Ro-Ro İşletmeleri A.Ş.

arasında 12.10.2000 tarihinde yapılan protokolün 4054 sayılı Yasa'nın 4. maddesi çerçevesinde rekabeti kısıtlayıcı nitelikte hüküm içerdiği nedeniyle anılan Yasa'nın 16. maddesinin 2. fıkrası uyarınca Un Ro-Ro İşletmeleri A.Ş.'nin 2003 yılı sonunda oluşan yıllık gayri safi geliri esas alınarak taktiren %0.5 oranına denk gelmek üzere 922.460,36 YTL ve Ulusoy Deniz Yolları İşletmeciliği A.Ş.'nin 2003 yılı sonunda oluşan yıllık gayri safi geliri esas alınarak taktiren %0.5 oranına denk gelmek üzere 44.209,75 YTL idari para cezası ile cezalandırılmasına, Ulusoy Ro-Ro Grubu şirketleri ile Un Ro-Ro Grubu şirketlerinin herhangi birinin yönetim organlarında görev alan kişi ya da kişilerin diğer grup şirketlerinin yönetim organlarında görev almaması gerektiğine, halihazırdaki durumun 90 gün içerisinde sona erdirilerek Rekabet Kurulu'na tevsik edilmesine, gerekli görülen düzeltmeler yapılmadan uygulamaya devam edilmesi halinde haklarında soruşturma açılacağı ve 4054 sayılı Yasa'nın 16. ve 17. maddeleri uyarınca işlem yapılacağına taraflara bildirilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 13.07.2005 tarih ve 05-46/668-170 sayılı kararının davacıya ilişkin kısmının iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAŞ'ın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Emin Celâlettin ÖZKAN'ın Düşüncesi : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce davalı idarenin savunmasının geldiği görülmekle, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinde öngörülen koşulların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine,12.07.2006 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Turan	Zümrüt
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	KARAKAYA	ÖDEN

