

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok -Bilkent/ANKARA
Vekili : Av.Ayperi Samantır -aynı adreste-
Karşı Taraf (Davacı) : TMMOB Makina Mühendisleri Odası
Sümer-2 Sokak No:36/1-A
Demirtepe/ANKARA

Vekili : Av.Şirin Aykul -aynı adreste-
İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin

15.1.2007 günlü, E:2006/681, K:2007/142 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması,
davalı idare tarafından istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi: Mürteza Güler

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca, ilk inceleme ile görevli Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten sonra gereği görüldü:

Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin sermayesindeki % 46,12 oranındaki kamu hissesinin blok satışı için Özelleştirme İdaresi Başkanlığı tarafından yapılan ihale süreci sonucunda, belirtilen kamu hissesinin en yüksek teklifi veren Ordu Yardımlaşma Kurumu Genel Müdürlüğüne devrine izin veren 24.11.2005 günlü, 05-79/1083-271 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan dava sonucunda; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve dava konusu Rekabet Kurulu kararının iptaline ilişkin bulunan 15.1.2007 günlü, E:2006/681, K:2007/142 sayılı kararı, davalı idare temyiz etmiş ve bozulmasını istemiştir.

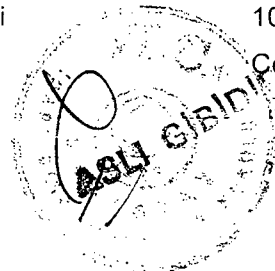
Ancak Rekabet Kurulunun 8.3.2007 günlü, 07-19/185-M sayılı kararı ile; 5538 sayılı Kanunun ilgili madde değişikliğinin yürürlüğe girdiği 13.7.2005 tarihinden itibaren yedi üyeden teşekkül eden Kurul'un bu sayının üzerinde toplantı ve karar yeter sayısı oluşturarak karar almasında hukuka uyarlık bulunmadığı yönündeki yargı kararları sonucunda; sekiz üyenin toplantıya katılımı ile alınan Rekabet Kurulu kararlarının hukuka aykırı olduğu gerekçesine dayanan yargı kararlarının Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca da karara bağlandığı belirtilerek, temyiz edilmiş olan kararlar bakımından temyizden feragat edilmesinin kararlaştırıldığı, Rekabet Kurulunun bu kararı doğrultusunda davalı idare vekili tarafından verilen ve 27.3.2007 tarihinde kayıtlara giren dilekçe ile temyiz isteminden feragat edildiği anlaşılmıştır.

Bu durumda temyiz isteminden feragat eden davalı idarenin temyiz istemi hakkında karar verilmesi mümkün değildir.

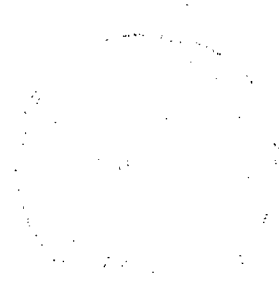
Açıklanan nedenle, davalı idarenin temyiz istemi hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 3.5.2007 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	2. Daire Başkanı Mustafa Birden	11. Daire Başkan V. Selçuk Hondu
8. Daire Başkan V. Ayla Alkivılcım	5. Daire Başkanı Turan Falcıoğlu	12. Daire Başkanı Yücel Irmak
10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	6. Daire Başkan V. Nazlı Koçer	12. Daire Üyesi Kenan Atasoy
11. Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu	11. Daire Üyesi Belma Kösebalaban	2. Daire Üyesi Murat Cebeci
5. Daire Üyesi Günay Erden	8. Daire Üyesi Yeniay Kaya	11. Daire Üyesi Nihat Turan
6. Daire Üyesi Levent Artuk	6. Daire Üyesi Habibe Ünal	2. Daire Üyesi Kırdar Özsoylu
5. Daire Üyesi Sadri Bozkurt	2. Daire Üyesi Ayla Güneç	10. Daire Üyesi Cem Erbü



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
Esas No:2007/584
Karar No:2007/830



6. Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

Ö/O -09.5.2007