

T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

Tarih : 09.01.2019  
Sayı : 162  
SDP : 640

ESAS NO : 2018/2597

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN VE YÜRÜTMENİN  
DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVACI)**

: ANTALYA PEGAS OTELCİLİK TURİZM İNŞ.  
TAŞIMACILIK VE TİC. LTD. ŞTİ.

**VEKİLİ**

: AV. DUYGU AKCAGÖZ

Bahariye Cad. Süleymanpaşa Sk. Aybek  
İşmerkezi No.30/30-31 Kadıköy /İSTANBUL

**KARŞI TARAF (DAVALI)**

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI

Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 Bilkent  
Çankaya /ANKARA

**VEKİLİ**

: AV. ÜMMÜ DUYGU BATUR - Aynı Adreste

**DAVALI YANINDA MÜDAHİL**

: İATI TURİZM TİCARET A.Ş.

**VEKİLİ**

: AV. ALİ ÇİVİ

Levent Mah. Levent Cad. No:21 Beşiktaş  
İSTANBUL

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Kanun uyarınca 2.857.031,67-TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin 21.11.2016 tarih ve 16-40/662-296 sayılı işlemin iptali istemiyle açılan davada; **davacı şirkete, diğer üç teşebbüsle birlikte hareket ederek, dava dışı İati Turizm Ticaret A.Ş. aracılığıyla Rusya'dan gelen müşterilerin Antalya'da bulunan otellere kabul edilmemesi yönünde ahlâşmâfar yapmak suretiyle rekabeti bozduğu isnadına ilişkin olarak soruşturma dosyasında yapılan incelemede;** davacı şirket ve birlikte hareket ettiği şirketlerin, 2013 yılı içerisinde, soruşturma konusu pazarda faaliyet gösteren birçok otel yetkilisine, İATI şirketinin incoming faaliyetlerini yürüttüğü Biblio Globus ile çalışmamaları ve bu şirket aracılığıyla gelen turistlere hizmet vermemeleri, Biblio Globus ile olan sözleşmelerini feshetmeleri durumunda ancak kendileriyle sözleşme imzalayabileceklerine ilişkin e-postalar gönderdiği, e-posta gönderilen otellerden bazılarının cevap olarak Biblio Globus ile olan sözleşmelerini feshettikleri yönünde bilgilendirme e-postaları ilettiği, davacı şirketle birlikte hareket eden şirketlerin kendi aralarında da çoğunluğu bilgilendirme amacı taşıyan aynı amaç ve konulu e-postalar gönderdikleri, Biblio Globus ile çalışan otellerin çoğunluğu ile sözleşme imzalamadıkları, çok sayıda otel yetkilisinin söz konusu şirketler tarafından Biblio Globus ve Biblio Globus'un Türkiye'deki temsilcileriyle çalışmamaları yönünde kendilerine baskı yapıldığına yönelik ifadeler verdiği, davacı şirket ve Odeon, Tez ve Anex şirketlerinin Biblio Globus ve İATI şirketinin aleyhine birlikte hareket etmek suretiyle rekabeti bozucu nitelikte fiillerde bulduklarının anlaşıldığı, bu durumda, Pegas, Odeon, Anex ve Tez şirketlerinin bilgisayarlarında ve diğer elektronik cihazlarında yapılan incelemelerde benzer amaç ve konuda birçok yazışma ve mailin tespit edildiği, yazışmaların; söz konusu şirketler arasında Biblio Globus ile çalışılmaması yönünde, bir irade uyuşması olduğunu ortaya koyduğu, davacı şirketin, Pegas, Odeon, Anex ve Tez şirketlerinin birlikte hareket etmek suretiyle müdahil İATI Turizm Ticaret A.Ş. aleyhine rekabeti bozucu fiillerde bulunduğundan bahisle 2.857.031,67-TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına yönelik işlemlerde hukuka aykırılık bulunmadığı; öte yandan davacı şirket tarafından, dava konusu para cezasına dayanak teşkil eden fiillerin 2013 yılına ait olması sebebiyle ceza miktarının tespitinde 2012 yılının cirosunun esas alınması gerektiği iddia edilmişse de; 4054 sayılı Kanun'un "İdari Para Cezası" başlıklı 16.maddesinin 3.fıkrasında cezanın tespitinde  **nihai karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan cironun esas alınacağı** açıkça hüküm altına alındığından davacının bu iddiasına itibar edilmediği gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 13/07/2018 tarih ve E:2017/2958, K:2018/1633 sayılı kararın kaldırılması ve istinaf başvurusu hakkında nihai karar verilinceye kadar da yürütmenin durdurulması istenilmektedir.



T.C.  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
8. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2018/2597

TÜRK MİLLETİ ADINA

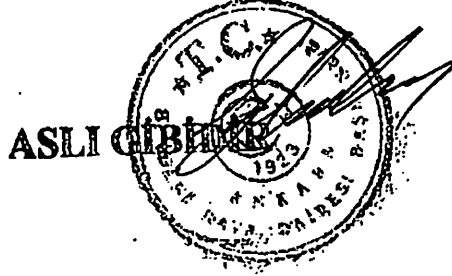
Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce 2577 sayılı Yasanın değişik 45. ve 52.maddeleri uyarınca işin gereği görüldü:

İstinaf dilekçesinde ileri sürülen hususlar, Ankara 11. İdare Mahkemesi'nce verilen 13/07/2018 tarih ve E:2017/2958, K:2018/1633 sayılı kararın ve dava konusu işlemin yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte bulunmadığından, **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE**, 26/12/2018 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
ERGÜN ÖZCAN  
32728

Üye  
ELMAS MUCUKGİL  
32647

Üye  
SERPİL TUNÇ YETKİN  
37868



ab

