

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
8.İDARİ DAVA DAİRESİ
Y.D İtiraz No : 2019/134

Tarih : 22.03.2019
Sayı : 2071
SDP : 640

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİ HAKKINDA
VERİLEN KARARA İTİRAZ EDEN (DAVACI)**

: ÜNAL TURİZM ULUSLARARASI TAŞ. VE
TİC. LTD. ŞTİ.

VEKİLİ

: AV. HALİT BAYIR
Atatürk Bulvarı Çakmak Apt No: 177 K: 3
D: 12 Bakanlıklar - Çankaya / ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No: 9
Bilkent - Çankaya / ANKARA

VEKİLİ

: AV. MEHMET METE BAŞBUĞ
Aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacı şirket tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkındaki Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiği nedeniyle aynı Kanun'un 16. maddesinin üçüncü fıkrası ve Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmeliğin 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile ikinci fıkrası ve 7. maddesi uyarınca 2016 mali yılı sonunda oluşan ve kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin takdiren belirlenen oranda (271.394,725 TL) idari para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 29/03/2018 tarih ve 18-09/180-85 sayılı kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin, Ankara 18. İdare Mahkemesi'nce verilen 17/01/2019 tarih ve E.2019/88 sayılı kararın; hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesince dava dosyası incelenerek gereği görüldü:

Dava dosyasında mevcut bilgi ve belgelere göre, mahkemece yürütmenin durdurulması istemi hakkında verilen kararda yasaya aykırılık bulunmadığından, itiraz isteminin 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27. maddesinin 7. fıkrası uyarınca **REDDİNE**, 28/02/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
ERGÜN ÖZCAN
32728

Üye
ERKAN DEMİRTAŞ
37980

Üye
YAHYA ŞAHİN
37901



HY

