

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2008/977

İtiraz Eden (Davalı) _____ : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok-Bilkent/ANKARA

Karşı Taraf (Davacı) _____ : Hasat 2 Ekmek Fırını Adına Hüseyin Duygu

Vekili _____ : Av.Sevilay Y.Yılmaz

H.İşcan Cad. Cami Sokak No:2/8-Osmangazi/BURSA

İstemin Özeti _____ : Danıştay Onüçüncü Dairesi adına Danıştay Nöbetçi Dairesi'nce verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 4.8.2008 günlü, E:2008/4124 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın **kaldırılmasını** istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Muhsin Yıldız'ın **Düşüncesi** _____ : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı **Mürteza Güler**'in **Düşüncesi** _____ : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler, Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Ankara İli Yenimahalle, Sincan, Yenikent ve Etimesgut bölgelerinde faaliyet gösteren ekmek üreticisi teşebbüsler ile ilgili olarak rekabeti sınırlayıcı anlaşma yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlal edildiğinden bahisle Rekabet Kurulu'nun 27.12.2007 günlü, 07-92/1170-456 sayılı kararıyla verilen idari para cezasının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesi adına karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne ilişkin bulunan 4.8.2008 günlü, E:2008/4124 sayılı karara, davalı idare itiraz etmekte ve kararın kaldırılmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun değişik 27. maddesinde öngörülen ve yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için gerekli olan koşulların gerçekleşmiş olduğu dikkate alınarak yürütmenin durdurulması isteminin kabul edildiği anlaşıldığından ve davalı **idarece** öne sürülen hususlar, bu kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalı idarenin itirazının REDDİNE, 13.11.2008 gününde oybirliği ile karar **verildi**.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

5. Daire Başkanı
Turan Façcıoğlu

12. Daire Başkanı
Yücel İrmak

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD. İtiraz No: 2008/977

İTİRAZ

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

6. Daire Başkanı
Bekir Aksoylu

8. Daire Başkanı
Ayla Alkılıçım

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

11. Daire Başkan V.
Ahmet Hamdi Ünlü

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi
Nazlı Koçer

11. Daire Üyesi
İzge Nazlıoğlu

2. Daire Üyesi
Murat Cebeci

5. Daire Üyesi
Günay Erden

5. Daire Üyesi
Esen Erol

8. Daire Üyesi
Yeniay Kaya

11. Daire Üyesi
Nihat Turan

2. Daire Üyesi
Kırdar Özsoylu

5. Daire Üyesi
Sadri Bozkurt

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç

6. Daire Üyesi
Zeynep Yılmaz

8. Daire Üyesi
Sıddık Yıldız

12. Daire Üyesi
Efser Koçakoğlu

10. Daire Üyesi
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi
Atıl Üzelgün

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

12. Daire Üyesi
Muzaffer Dilek

12. Daire Üyesi
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi
Tülin Özdemir

11. Daire Üyesi
M.Temel Koçaklar

K/G/14.11.2008-17.11