

T.C.  
DANIŞTAY  
ONÜÇÜNCÜ DAİRE  
Esas No : 2020/1164  
Karar No : 2020/3119

HUKUK MÜŞAVİRLİĞİ

Tarih: 12.01.2021

Sayı : 14367

### YARGILAMANIN YENİLENMESİ İSTEMİNDE BULUNULMAMIŞ SAYILMASI KARARI

Ece Tıbbi Ürünler ve Sistemleri Ticaret Limited Şirketi vekili Av. Dilek Aras tarafından, Rekabet Kurulu'nun 23/12/2010 tarih ve 10-80/1687-640 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısmının ve 15/02/2009 tarih ve 27142 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hakim Durumun Kötüye Kullanılması Hâlinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin birinci fıkrasının (a) bendi ile üçüncü fıkrasının (a) bendi, 10. maddesi ve Geçici 1. maddesinin iptali istemiyle Rekabet Kurumu'na karşı açılan davanın reddine yönelik olarak Dairemizce verilen 25/06/2016 tarih ve E:2011/2223, K:2016/473 sayılı kararın kesinleşmesinden sonra yargılamanın yenilenmesi yolu ile anılan kararın kaldırılması ve yeniden inceleme yapılmak suretiyle dava konusu işlemlerin iptaline karar verilmesinin talep edilmesi üzerine oluşturulan dosya incelenerek gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun "Yargılamanın yenilenmesi usulü" başlıklı 55. maddesinin beşinci fıkrasında "Bu madde ile 53. madde hükümleri saklı kalmak kaydıyla, yargılamanın yenilenmesinde bu Kanunun diğer hükümleri uygulanır." kuralı yer almaktadır.

Aynı Kanun'un 6. maddesinin dördüncü fıkrasında ise, "Herhangi bir sebeple harcı veya posta ücreti verilmeden veya eksik harç veya posta ücreti ile dava açılmış olması hâlinde, otuz gün içinde harcın ve posta ücretinin verilmesi ve tamamlanması hususu daire başkanı veya görevlendireceği tetkik hâkimi, mahkeme başkanı veya hâkim tarafından ilgiliye tebliğ olunur. Tebligata rağmen gereği yerine getirilmediği takdirde bildirim aynı şekilde bir daha tekrarlanır. Harç veya posta ücreti süresi içinde verilmez veya tamamlanmazsa davanın açılmamış sayılmasına karar verilir ve davacıya tebliğ olunur." kuralına yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden; harç ve posta avansı eksikliğinin tamamlanmasına yönelik Dairemiz yazılarının 15/07/2020 ve 15/09/2020 tarihlerinde davacıya tebliğ edilmiş olmasına karşın verilen süreler içinde söz konusu eksikliklerin giderilmediği anlaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle; 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 6. maddesinin dördüncü fıkrası uyarınca **YARGILAMANIN YENİLENMESİ İSTEMİNDE BULUNULMAMIŞ SAYILMASINA**, yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 30 (otuz) gün içerisinde Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu'na temyiz yolu açık olmak üzere, 12/11/2020 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Mürteza	Fatih Mehmet	Tayyibe	Ali
ÖZGÜR	GÜLER	ALKIŞ	KAYCIOĞLU	ÖZGÜR