



İtiraz Eden (Davacı) : Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğü  
Etiler/ANKARA

Vekili : Av. A.Emin Avşar - aynı adreste -

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B 3 Blok - Bilkent/ANKARA

Vekili : Av. Nuran İnan - aynı adreste -

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 4.4.2008 günlü, E:2007/13545 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Mustafa Karabulut'un Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca gereği görüldü:

Devlet Hava Meydanları İşletmesi Genel Müdürlüğünün havaalanlarında yer tahsis hizmetlerine ilişkin olarak kiracı teşebbüsler arasında ayrımcılık yapmak suretiyle hâkim durumunu kötüye kullandığı iddiası üzerine yapılan önaraştırma sonucu tesis edilen Rekabet Kurulunun 04.07.2007 tarih ve 07-56/668-231 sayılı kararının sonuç kısmında yer alan "4054 sayılı Kanunun 9.maddesi uyarınca; Devlet Hava Meydanları İşletmesi (DHMI)'nin 2008 yılından itibaren Yer Tahsis Tarifesinde yer alan '31.12.2005 tarihinden önce ve sonra yer tahsisi yapılanlar' şeklindeki ibarenin kaldırılması, DHMI tarafından yayımlanan tüm tarifelerdeki 4054 sayılı Kanun'a aykırılık teşkil edebilecek hükümlerin gözden geçirilerek yeniden düzenlenmesi... aksi halde haklarında 4054 sayılı Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılacağı" şeklindeki ifadenin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 4.4.2008 günlü, E:2007/13545 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD.İtiraz No:2008/559

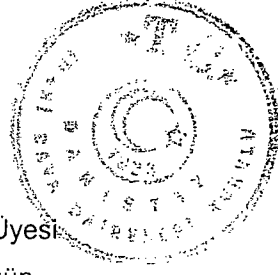
İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın reddine, 12.6.2008 gününde oybirliği ile karar verildi.

**Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu**

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	11. Daire Başkanı Mustafa İlhan Dinç	5. Daire Başkanı Turan Falcıoğlu
12. Daire Başkanı Yücel İrmak	10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	6. Daire Başkanı Bekir Aksoylu
8. Daire Başkanı Ayla Alkivılcım	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa	6. Daire Üyesi Banu Dilçin
6. Daire Üyesi Nazlı Koçer	11. Daire Üyesi İzge Nazlıoğlu	5. Daire Üyesi Salih Er
8. Daire Üyesi Yeniay Kaya	2. Daire Üyesi Ayfer Özdemir	2. Daire Üyesi Kırdar Özsoylu
5. Daire Üyesi Sadri Bozkurt	12. Daire Üyesi Zeynep Kavlak	2. Daire Üyesi Ayla Günenç
6. Daire Üyesi Zeynep Yılmaz	8. Daire Üyesi Siddik Yıldız	12. Daire Üyesi Efser Koçakoğlu



T.C.  
DANIŞTAY  
İDARİ DAVA DAİRELERİ  
KURULU  
YD.İtiraz No:2008/559



10. Daire Üyesi  
Nüket Yoklamacıoğlu

8. Daire Üyesi  
Atıl Üzelgün

5. Daire Üyesi  
Hayrettin Kadioğlu

10. Daire Üyesi  
İbrahim Berberoğlu

11. Daire Üyesi  
Hüseyin Poroy

12. Daire Üyesi  
Erkan Cantekin

10. Daire Üyesi  
Tülin Özdemir

11. Daire Üyesi  
M.Temel Koçaklar

A/D-13.6.2008-19.6