

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**  
**Esas No:2021/2243**  
**Karar No:2022/1957**

**KARARIN DÜZELT LMES N**

**STEYEN (DAVACI)** : Vodafone Telekomünikasyon A. .  
**VEK LLER** : Av. smail Yılmaz ASLAN, Av. Orhan ÜNAL  
Gazi Umur Pa a Sok., Bimar Plaza, No:38/8  
Balmumcu-Be ikta / STANBUL

**KAR I TARAF (DAVALI)** : Rekabet Kurumu Ba kanlı ı  
Üniversiteler Mah., 1597 Cad., No:9  
Bilkent-Çankaya/ANKARA [35495-15945-49388] UETS

**VEK L** : Hukuk Mü aviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

**STEM N\_KONUSU** : Ankara 2. dare Mahkemesi'nin 07/11/2013 tarih ve E:2012/1674, K:2013/1610 sayılı kararının onanmasına dair Danı tay Onüçüncü Dairesi'nin 16/12/2020 tarih ve E:2014/2080, K:2020/3714 sayılı kararının; 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

**KARAR DÜZELTME TALEP EDEN N DD ALARI** : Nihai satı noktalarına Turkcell tarafından fiili münhasırlık getirildi i gerekçesiyle Turkcell'e 2011 yılında idari para cezası verilmesine ra men, yine Turkcell tarafından aynı nihai satı noktalarına sözleşme münhasırlık getirilmesine bu sefer muafiyet tanınmasının hukuka aykırı oldu u, bu çeli kinin idari i lemin e itli i, tarafsızlı ı, öngörülebilirli i, effaflı ı ilkelerine de aykırılık te kil etti i, belirlilik ilkesine aykırı oldu u, Kurul kararında "Pazardaki Geli meler" ba lı ı altında yer verilen "araba lanıtı ücretlerinin dü ürülmesi", "numara ta ınabilirli ine geçi " ve "pazar verilerine ili kin geli meler"e ili kin açıklamaların bireysel muafiyet tanınmasına neden olamayaca ı, Turkcell'in 2011 yılında da GSM hizmetleri pazarında hakim durumda oldu u, hakim durumda olan Turkcell'e di er te ebbüslerin de münhasır satı noktaları oldu undan bahisle bireysel muafiyet tanınmasının rekabet hukukunun yerle ik içtihatlarına aykırı oldu u, yapılan yatırımın münhasır anla mayı makûl kılabilmesinin ancak söz konusu yatırımın mü teriye/ili kiye özgü olması hâlinde mümkün oldu u, GSM hizmetleri pazarında sadece 3 oyuncunun faaliyet gösterdi i, yüksek giri engelleri ile örülü ve son derece yo unla mı olan bir dar oligopol pazar oldu u, Turkcell'in en yakın rakibinin 2 katı pazar payı ile faaliyet gösterdi i, perakende seviyesindeki münhasır anla maların tüketicinin tercih yapabilece i alternatifleri sınırlandırdı ı, ma aza içi rekabetin ortadan kalktı ı, münhasırlık sınırlamasının pazarda kapama etkisi yarataca ı ileri sürülerek Danı tay Onüçüncü Dairesince verilen kararın düzeltilmesi istenilmektedir.

**KAR I TARAFIN SAVUNMASI** : Düzeltilmesi istenen kararın usul ve yasaya uygun oldu u, ileri sürülen nedenlerin 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun 54. maddesine uymadı ı, bu nedenle istemin reddi gerekti i savunulmaktadır.

T.C.

**DANI TAY**  
**ONÜÇÜNCÜ DA RE**  
**Esas No:2021/2243**  
**Karar No:2022/1957**

**DANI TAY TETKİK HÂKİM SERKAN TURGUT'UN DÜ ÜNCES** : Karar düzeltme isteminin reddi gerekti i dü ünülmektedir.

### **TÜRK M LLET ADINA**

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

### **HUKUK DE ERLEND RME:**

Danı tay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi ; aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anlaşılmı tır.

### **KARAR SONUCU :**

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDD NE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 09/05/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

**Ba kan Vekili**

Dr. Hasan

GÜL

**Üye**

Mürteza

GÜLER

**Üye**

Iker

SERT

**Üye**

Tayyibe

KAYCIO LU

**Üye**

Ali

ÖZGÜR