

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/749

İtiraz Eden (Davacı) : Metro Turizm Seyahat Organizasyon ve Ticaret A.Ş.

Vekili : Av. Nedim Korhan Şengün
Atatürk Mah. Sedef Cad. 31 Ada Ataşehir Residence
B Blok K:4 D:18 - Ataşehir/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 22.7.2011 günlü, E:2011/1598 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Burakhan Melikoğlu'nun Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Pınar İmirzalıoğlu'nun Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Davacı şirkete, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiğinden bahisle idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 28.10.2010 günlü, 10-68/1445-545 sayılı kararının ve 15.2.2009 günlü, 27142 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren "Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik" in 5. maddesinin 1. fıkrasının (b) bendinin iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 22.7.2011 günlü, E:2011/1598 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 24.5.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdarî Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı
Mehmet Unluçay

8. Daire Başkanı
Ayşe Alkivircim

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa



T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/749

11. Daire Başkanı
Ahmet Hamdi Ünlü

12. Daire Başkanı
A. Çetin Zöngür

5. Daire Başkanı
Mustafa Kılıçhan

15. Daire Başkanı
Kırdar Özsoylu

6. Daire Başkanı
Habibe Ünal

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

5. Daire Üyesi
Esen Erol

2. Daire Üyesi
Ayfer Özdemir



6. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

2. Daire Üyesi
Ayla Günenç

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

11. Daire Üyesi
Hüseyin Poroy

14. Daire Üyesi
Tülün Özgenç

2. Daire Üyesi
Nurben Ömerbaş

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

12. Daire Üyesi
N. Kemal Ergani

8. Daire Üyesi
Yüksel Öztürk

5. Daire Üyesi
Mustafa Döner

14. Daire Üyesi
Enver Kaya

14. Daire Üyesi
Mustafa Dinç

15. Daire Üyesi
Yunus Çetin

5. Daire Üyesi
İbrahim Aliusta

6. Daire Üyesi
Ertuğrul Arslanoğlu

12. Daire Üyesi
Hasan Turgut

10. Daire Üyesi
Mahmut Ersert

8. Daire Üyesi
Mithat Özcan

11. Daire Üyesi
Vecdi Karanfil

12. Daire Üyesi
İbrahim Günenç

15. Daire Üyesi
Süleyman Kurt

10. Daire Üyesi
Okay Koçak

15. Daire Üyesi
Hannan Yılbaş

8. Daire Üyesi
Prof.Dr.H. Bülent Olcay

12. Daire Üyesi
Abdülkadir Atalık

6. Daire Üyesi
Fatih Cihangir

6. Daire Üyesi
Ramazan Erol

HC