

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/625

İtiraz Eden (Davacı) : Türk Telekomünikasyon A.Ş.

Vekili : Av. Burcu Sırataş

Yıldızevler Mah.738. Sok.(Eski 6. Sok) 2/B

Cankaya/ANKARA

Karsi Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 25.7.2011 günlü, E:2011/1972 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Bülent Küfüdür'un Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Aydın Kurtulus'un Düşüncesi : İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği, düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Turkcell İletişim Hizmetleri A.Ş. (Turkcell)'nin dağıtım sistemindeki uygulamalarının yanı sıra ses iletimi piyasasında rekabeti kısıtlayıcı ve dışlayıcı davranışlarıyla Türk Telekomünikasyon A.Ş. (Türk Telekom)'nin faaliyetlerini zorlaştırdığı iddialarına yönelik olarak 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 41. maddesi uyarınca soruşturma açılmasına gerek olmadığı yönünde verilen 27.01.2011 günlü, 11-06/90-32 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 25.7.2011 günlü, E:2011/1972 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

İtiraz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Yasanın aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 9.2.2012 gününde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

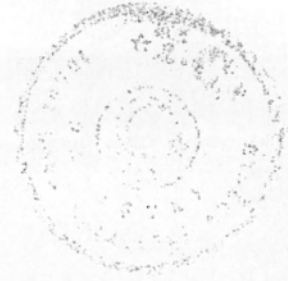
Danıştay Başkanvekili
Sinan Yörükoğlu

10. Daire Başkanı
Mehmet Ünlüçay

8. Daire Başkanı
Ayşe Alkılıç

2. Daire Başkanı
Kamuran Erbuğa

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2011/625



12. Daire Başkanı
A. Çetin Zöngür

5. Daire Başkanı
Mustafa Kılıçhan

6. Daire Başkanı
Habibe Ünal

6. Daire Üyesi
Banu Dilçin

6. Daire Üyesi
Suna Türkoğlu

10. Daire Üyesi
İbrahim Berberoğlu

14. Daire Üyesi
Tülün Özgenç

11. Daire Üyesi
Emel Cengiz

10. Daire Üyesi
Asuman Yet

12. Daire Üyesi
N. Kemal Ergani

5. Daire Üyesi
Mustafa Döner

2. Daire Üyesi
Ercan Ahi

11. Daire Üyesi
Şaban Işık

5. Daire Üyesi
Bedrettin Işıldak

14. Daire Üyesi
Mustafa Dinç

5. Daire Üyesi
Resul Çomoğlu

5. Daire Üyesi
İbrahim Aliusta

11. Daire Üyesi
Mustafa Gökçek

6. Daire Üyesi
Emin Sınmaz

15. Daire Üyesi
Vahit Bektaş

2. Daire Üyesi
Yılmaz Akçil

14. Daire Üyesi
Kemalettin İşlek

8. Daire Üyesi
Mehmet Çelik

15. Daire Üyesi
Ahmet Egerci

8. Daire Üyesi
Mithat Özcan

11. Daire Üyesi
Mesut Güngör

12. Daire Üyesi
İbrahim Günenç

14. Daire Üyesi
Orhan Boyraz

15. Daire Üyesi
Süleyman Kurt

2. Daire Üyesi
Halil Yılmaz

10. Daire Üyesi
Prof.Dr.Ali D. Ulusoy

FK