

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2014/539
Karar No : 2014/3693

REKABET KURUMU
Tarih : 19.02.2015
Sayı : 890

Temyiz İsteminde Bulunan (Davacı) : Biletix Bilet Dağıtım Basım ve Ticaret A.Ş.
Vekilleri : Av. Gönenç GÜRKAYNAK, Av. Korhan YILDIRIM
Av. Ceyda KARAOĞLAN
Yıldız Mah. Çitlenbik Sok. No:12 Beşiktaş /İSTANBUL
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Ayperi SAMANTIR - Aynı adreste.

İstem Özet : Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 27.09.2013 tarih ve E:2013/67, K:2013/1161 sayılı kararının; dava konusu kararda pazar değerlendirmesinin yapılmadığı, davacı şirketin münhasırlık içeren anlaşmalar yapmasının ilgili pazarı kapatmadığı, basketbol sözleşmeleri için bireysel muafiyet değerlendirmesinin doğru yapılmadığı, dava konusu kararın tüketiciler ve basketbol kulüpleri üzerinde olumsuz etki oluşturacağı ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Esra Nur AYSOY'un Düşüncesi : Davadan feragat nedeniyle temyize konu kararın bozulması gerektiği düşünülmektedir.

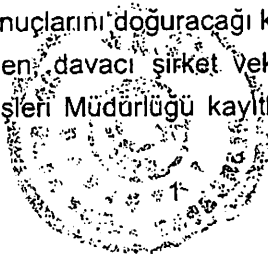
TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Rekabet Kurulu'nun 09.08.2012 tarih ve 12-41/1159-376 sayılı kararının; davacı şirketin basketbol kulüpleriyle akdettiği sözleşmelerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesine aykırı olduğunu, söz konusu sözleşmelerde 1 yıldan uzun süreli münhasırlık içeren hükümlere yer verilmemesi gerektiğini ve anılan sözleşmelerin bireysel muafiyet koşullarını yerine getirmediğini belirten bölümlerinin iptali istemiyle açılan davanın reddine ilişkin Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 27.09.2013 tarih ve E:2013/67, K:2013/1161 sayılı kararının temyizen incelenerek bozulması istenilmektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesiyle yollamada bulunulan 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde, feragat, davacının, talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış; 309. maddesinde, feragat beyanının dilekçe ile veya yargılama sırasında sözlü olarak yapılacağı, 311. maddesinde de feragatin kesin hükmün hukukî sonuçlarını doğuracağı kuralı yer almıştır.

Dosyanın incelenmesinden, davacı şirket Vekilleri tarafından verilen ve 03.07.2014 tarihinde Danıştay Genel Yazı İşleri Müdürlüğü kayıtlarına giren dilekçe ile davadan feragat edildiği anlaşılmaktadır.



T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2014/539
Karar No : 2014/3693

Açıklanan nedenle, dosya, temyiz istemi nedeniyle Danıştay Onüçüncü Dairesi'ne intikal etmiş ise de, feragatin kesin hükmün hukukî sonuçlarını hasıl etmesi nedeniyle davacının temyiz isteminin esasını inceleme olanağı kalmadığından, temyiz isteminin, feragat başvurusu hakkında karar verilebilmesini teminen kabulüne; davacının bu yoldaki isteminin karara bağlanabilmesi için Ankara 13. İdare Mahkemesi'nin 27.09.2013 tarih ve E:2013/67, K:2013/1161 sayılı kararının **BOZULMASINA**, dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 21.11.2014 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	E. Yücel	Dr. Hasan	Hasan
ÖZGÜR	ÖDEN	SEYHAN	GÜL	ŞAHİN

