

TEMYİZ EDEN VE YÜRÜTMENİN

DURDURULMASINI İSTEYEN (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Üniversiteler Mah., 1597 Cad., No:9
Bilkent - Çankaya / ANKARA

VEKİLİ : Av. Ayperi SAMANTIR UYANIKTIR - Aynı adreste

MÜDAHİL (DAVALI YANINDA) : İDM İlaç Dağıtım Merkezi Ecza Deposu Sanayi
ve Ticaret Ltd. Şti.
Söğütözü Mah., 2176. Sok., Platin Tower İş Merkezi
Çankaya / ANKARA

KARŞI TARAF (DAVACI) : Türk Eczacıları Birliği
(Türk Eczacıları Birliği İktisadi İşletmesi)

VEKİLİ : Av. Mertaş KILICILER
Tuna Cad., No:27/2-3 Kızılay - Çankaya / ANKARA
(16843-48864-22428)Uets

İSTEMİN KONUSU : Ankara 7. İdare Mahkemesi'nce dava konusu işlemin iptali yönünde verilen 26/06/2018 tarih ve E:2017/2315, K:2018/1266 sayılı karara yönelik olarak yapılan istinaf başvurusunun reddine ilişkin Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nce verilen 03/05/2019 tarih ve E:2018/1670, K:2019/962 sayılı kararın yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Bölge İdare Mahkemesi kararının hukuka uygun olduğu belirtilmekte, istemin reddi gerektiği savunulmaktadır.

DANIŞTAY TETKİK HÂKİMİ ABDULLAH ATAY'IN DÜŞÜNCESİ: Yürütmenin durdurulmasına ilişkin istemin reddi gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52. maddesi uyarınca dosya incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

HUKUKİ DEĞERLENDİRME :

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 52. maddesinin 1. fıkrası uyarınca, temyiz yoluna başvurulmuş olması hâlinde, dava konusu işlemin veya mahkeme kararının yürütülmesinin durdurulmasına temyiz istemini incelemeye yetkili Danıştay dava dairesince karar verilebilir. Danıştay dava dairesince dava konusu işlem hakkında yürütmenin

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2019/2833

durdurulması kararı verilebilmesi, 27. maddede öngörülen şartların varlığına bağlıdır. 27. maddede ise, idari işlemin uygulanması hâlinde telâfisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verebileceği belirtilmiştir.

Dosyadaki bilgi ve belgelerin incelenmesinden, davalı tarafından, temyiz aşamasında yürütmenin durdurulmasını gerektirecek farklı yeni bir hususun ileri sürülmediği görülmüştür.

2577 sayılı Kanun'un 52. maddesinin 1. fıkrasının 2. cümlesi uyarınca Bölge İdare Mahkemesi kararının yürütülmesinin durdurulmasını gerektirecek bir durumun bulunmadığı sonucuna varılmıştır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

Temyiz dilekçesinde ileri sürülen hususlar, temyiz edilen Ankara Bölge İdare Mahkemesi 8. İdari Dava Dairesi'nin 03/05/2019 tarih ve E:2018/1670, K:2019/962 sayılı kararının yürütmesinin durdurulmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, davalının **YÜRÜTMENİN DURDURULMASI İSTEMİNİN REDDİNE**, 21/10/2019 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	İlker	Fatih Mehmet	Ali
ÖZGÜR	ÖDEN	SERT	ALKIŞ	ÖZGÜR