

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2022/2384
Karar No:2022/2564

KARARIN DÜZELTİLMESİ

STEYEN (DAVACI) : Türk Telekomünikasyon A. .
Türk Telekomünikasyon A. . Genel Müdürlü ü
Hukuk Ba kanlı ı Aydınlikevler / ANKARA
[25999-32149-77474] UETS

VEKİLLER : Av. Funda ÇEPN ,
Av. Hatice Nur ÖZEYRANO LU - Aynı adresteler

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah., 1597. Cad., No:9 Bilkent / ANKARA
[35495-15945-49388] UETS

VEKİL : Hukuk Mü aviri Mehmet ÖZDEN - Aynı adreste

MÜDAHİL

(DAVALI YANINDA) : Turkcell İletim Hizmetleri A. .
Küçükyalı Ofispark, Aydınevler Mah. önü Cad. No:20
Maltepe/ STANBUL

VEKİL : Av. Onur Meriç BEKAR [16516-15684-03941] UETS

STEMİN KONUSU : Ankara 6. dare Mahkemesinin 31/12/2014 tarih ve E:2013/1325, K:2014/1728 sayılı kararının düzeltilerek onanmasına dair Danı tay Onüçüncü Dairesi'nin 29/12/2021 tarih ve E:2015/4289, K:2021/5445 sayılı kararının; 2577 sayılı dari Yargılama Usulü Kanunu'nun Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesi uyarınca düzeltilmesi istenilmektedir.

KARAR DÜZELTME TALEP EDENİN DD ALARI : SMS gönderme sorunu ile SMS'lerde iletim raporu sorununun BTK tarafından çözümlendi i ve ayrıca Turkcell'in ihtar edildi i gerekçesiyle ba vurunun reddedilmesinin hukuka aykırı oldu u, sorun çözülmü olsa dahi Rekabet Kurumu'nun konuyu bir ihlal olup olmadı ı noktasında incelemesi gerekti i, sözleşmelerden ikâyete konu maddelerin çıkarılmasının bir ihlalin bulunmadı ı manasına gelmedi i, aksine ihlalin varlı ına karine olu turdu u, dava konusu Kurul kararıyla iddiaların açıklı a kavu turulmadan ba vurunun önara tırma a masında reddedildi i, dava konusu i lemin hukuka aykırı oldu u ileri sürülmektedir.

KARŞI TARAFIN SAVUNMASI : Davalı idare tarafından, dava konusu Kurul kararının ve davanın reddine dair dare Mahkemesi kararının hukuka uygun oldu u; **davalı yanında müdahil tarafından**, Turkcell'in hakim durumda bulunmadı ı, herhangi bir rekabet ihlâlinin de olmadı ı, dava konusu Kurul kararının hukuka uygun oldu u belirtilerek istemin reddi gerekti i savunulmu tur.

T.C.
DANI TAY
ONÜÇÜNCÜ DA RE
Esas No:2022/2384
Karar No:2022/2564

DANI TAY TETKİK HÂKİM SAMET ÖZDEMİR'N DÜ ÜNCES : Karar düzeltme isteminin reddi gerekti i dü ünülmektedir.

TÜRK M LLET ADINA

Karar veren Danı tay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra gere i görü üldü:

HUKUK DE ERLENDİRME:

Danı tay dava daireleri ile idari veya vergi dava daireleri kurulları tarafından verilen kararların düzeltme yolu ile yeniden incelenebilmelerini gerektiren nedenler, 2577 sayılı Kanun'un Geçici 8. maddesi uyarınca uygulanmasına devam edilen 3622 sayılı Kanun ile de i ik 54. maddesinin 1. fıkrasında gösterilmi , aynı maddenin 2. fıkrasında ise, anılan daire ve kurulların kararın düzeltilmesi isteminde ileri sürülen nedenlerle ba lı oldukları belirtilmi bulunmaktadır.

Dilekçede ileri sürülen düzeltme nedenlerinin anılan maddede sayılan nedenlere uymadı ı anla ılmı tır.

KARAR SONUCU :

Açıklanan nedenlerle;

1. Karar düzeltme isteminin **REDDİNE**,

2. Karar düzeltme giderlerinin istemde bulunan üzerinde bırakılmasına, 09/06/2022 tarihinde oybirli iyle karar verildi.

Ba kan Vekili	Üye	Üye	Üye	Üye
Süleyman Hilmi AYDIN	Dr. Hasan GÜL	Doç. Dr. Gürsel ÖZKAN	Fatih Mehmet ALKI	Tayyibe KAYCIO LU