

T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

Tarih : 25.12.2017  
Sayı : 9406  
SDP : 640

ESAS NO : 2017/98  
KARAR NO : 2017/525

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA**

**BULUNAN (DAVALI)** : REKABET KURUMU  
Üniversiteler Mahallesi 1597 Cad. No.9 Bilkent / ANKARA  
**VEKİLİ** : AV. AYPERİ SAMANTIR (Aynı Yerde)

**İSTİNAF BAŞVURUSUNDA BULUNAN**

**MÜDAHİL (DAVALI)** : ZEYPORT ZEYTİNBURNU LİMAN İŞLETMELERİ SAN.  
Uğur Mumcu Caddesi 37/1 Çankaya/ANKARA  
**VEKİLİ** : AV. METİN KAYAÇAĞLAYAN

**KARŞI TARAF (DAVACI)**

: GÖZCÜ GEMİ ACENTELİK HİZMETLERİ LİMİTED ŞİRKETİ  
**VEKİLİ** : AV. SELDA ULUKAYA  
Ergene Mah. 545 Sok. Kocaoğlu İş Merkezi No:4 K:2 D:201  
Bornova/İZMİR

**İSTEMİN ÖZETİ**

: Davacı tarafından, 17/08/2005 tarih ve 2005/56 sayılı Valilik kararıyla acente motorları için tek çıkış noktası olarak belirlenen ve tek hakim güç olan Zeyport Limanından yararlandırılmaması ve ek maliyetlere katlanması hususlarının rekabet ihlali oluşturduğundan bahisle Rekabet Kuruluna yapılan şikayet başvurusunun reddine ilişkin davalı idarenin 26.03.2014 tarih ve 14-12/223-99 sayılı kararının iptali istemiyle açılan davada; davacı ve bir kısım teşebbüsler tarafından, Zeyport Limanında keyfi bir uygulamanın bulunduğu, 2005 yılından bu yana belirli firmalara yer tahsis edilip bunların dışındaki firmaların taleplerine cevap verilmediği iddia edilmekle birlikte, Valilik ve Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı tarafından Kurula sunulan bilgilerden de, uyumsuzluğa konu Zeyport Limanının, bu yönüyle denetime tabi tutulmadığının anlaşıldığı, dosyada yer alan bilgi ve belgelerden; İstanbul Boğazı'ndan geçen hareket halindeki gemilere lojistik hizmet verme faaliyetlerinin disiplin dahilinde yapılmamasının çeşitli suçların işlenmesine sebep olduğundan, İstanbul Valiliğince alınan 17.08.2005 tarih, 2005/56 sayılı kararla; gümrüklü hareket noktalarının: Zeytinburnu ilçesindeki Zeyport, Büyükçekmece ilçesindeki Ambarlı ve Kartal ilçesindeki Kartal iskelesi olarak belirlenmesine, Zeyport Limanının 01.10.2005 gününe kadar faaliyete geçirilmesine, Ambarlı ve Kartal Limanlarına ilişkin olarak da ilgili birimlerin rapor hazırlamasına şeklinde karar alındığı, Zeyport Limanı'nın barınma kapasitesinin İstanbul Liman Başkanlığı'nın 03.10.2005 tarih ve 2582 sayılı yazısı sonucu 22 botla sınırlandırıldığı, söz konusu 22 botluk kontenjanın; S.S. Gemi Tali Acenteleri Deniz Motorlu Taşıyıcıları Kooperatifi (GEMTAC) (10 adet), İSTANBUL34 (8 adet) YILDIRAY (3 adet) ve ZEYLİNE (1 adet) isimli teşebbüsler tarafından kullanıldığı, ZEYPORT'un yönetim kurulu üyesi olan Recep Düzgün'ün aynı zamanda, limanda 10 adet botu bulunan GEMTAC'ın hissedarı olduğu, limanın tekel niteliğinde olmasından dolayı bir kısım sıkıntılar yaşandığı, gelen şikayetler üzerine, İstanbul Valiliğinin 27.06.2007 tarih, 2007/213 sayılı kararları ile; "Alternatif temas noktaları bakımından; Zeyport gümrük hareket noktası ile birlikte; a) TDİ İstanbul Liman İşletmesinden gemilere sadece personel ve görevli sevk edilebileceği, b) TCDD Haydarpaşa Liman İşletmesinin 19 nolu rıhtımdan gemilere personel ve görevli sevkiyatı ile kumanya, yedek parça vb. malzeme sevkiyatı yapılabileceği" düzenlemesinin getirildiği, önaraştırma aşamasında Valilik tarafından kurula sunulan bilgide ise Karaköy Limanı ve Haydarpaşa Limanı'nın gemi demir sahasına uzak olması nedeniyle gemi acenteleri tarafından tercih edilmediği ve fiilen kullanılmadığı, Yenikapı Demir Sahası'na yakınlığı nedeniyle Zeyport Limanı gümrük sahasından hizmet alımının daha yoğun olduğunun belirtildiği, anılan düzenlemeler dikkate alındığında, acentelik hizmetleri bakımından Zeyport limanının, belirlenen diğer limanlara göre daha avantajlı olduğu, davacının ve davacı gibi barınma hizmeti almak isteyen acentelerin taleplerine ya hiç cevap verilmediği ya da sırası gelince taleplerinin karşılanabileceği şeklinde beyanlarda bulunulduğu, bu uygulama nedeniyle ek maliyetlere katlanamayan bazı firmaların acentelik faaliyetlerini bırakmak zorunda kaldığı, limanda barınma hizmeti alan teşebbüslere nazaran, barınma hizmeti alamayanların maliyetlerinin oldukça yüksek olduğu, dava dışı liman işletmesi tarafından, tahsislerin, şartları

T.C  
ANKARA  
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ  
7. İDARİ DAVA DAİRESİ

ESAS NO : 2017/98  
KARAR NO : 2017/525

taşıyan teşebbüslere sırası geldiğinde yapıldığı belirtilmekle birlikte, mevcut bilgi ve belgelerden, limanın yıllardır aynı teşebbüslerce kullandığı, bu teşebbüslerle liman yönetimi arasında ise herhangi bir kira sözleşmesi bulunmadığının anlaşıldığı, öte yandan, dava konusu kurul kararında; "Şikâyetçi ve acentelik yapan bazı firmalar tarafından, Zeyport Limanı ile İstanbul Boğazı'nda yer alan diğer limanlar arasında boğazdan geçen hareket halindeki gemilere lojistik hizmet verme bakımından bir ikamenin söz konusu olmadığı, bu konuda kullanılacak tek limanın Zeyport Limanı olduğunun belirtildiği görülürken; ZEYPORT ve GEMTAC tarafından ise 27.06.2007 tarih, 2007/213 sayılı Valilik kararında yer verilen üç limanın gemilere lojistik hizmeti veren teşebbüsler tarafından birbirine alternatif olarak kullanıldığı ifade edildiği, bu konuda Valilik tarafından ise gümrüklü sahaların tamamının halen acente teknelerinin hareket noktası olarak faaliyet gösterdiğini ve aktif olarak Marmara Denizi Kıyısında; Zeyport Limanı, Ambarlı Limanı ve Pendik Gümrük Sahası'nın, Karadeniz Kıyısında; Rumeli Feneri Balıkçı Barınağı Gümrük Sahası'nın (Büyükdere) kullanılmakta olduğu" bilgisinin verildiği, her ne kadar İstanbul Boğazı'ndan geçen hareket halindeki gemilere lojistik hizmet verme bakımından Zeyport Limanı'nın alternatifinin olup olmadığı hakkında Valilik ve GÖZCÜ'nün gönderdiği bilgiler birbiriyle örtüşmüyorsa da bu örtüşmeme önaraştırma kapsamında yapılacak nesnel gereklilik değerlendirmesini etkileyecek nitelikte değildir." şeklinde bir değerlendirme yapıldığı anlaşılmakla birlikte, esasen Valilik tarafından verilen bilgilerin sadece davacı açıklamaları ile değil, dosyada yer alan, Zeyport Liman İşletmesi, GEMTAC, Deniz Ticaret Odası ve Ulaştırma Denizcilik ve Haberleşme Bakanlığı'nca sunulan bilgilerle de örtüşmediği, dosyadaki bilgi ve belgelere göre Zeyport Limanında yapılan uygulamalarda rekabet ihlali bulunup bulunmadığının ancak bir soruşturma ile ortaya konulmasının mümkün olduğu, aksi bir değerlendirme ile soruşturma açılmamasına ilişkin olarak verilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline ilişkin olarak Ankara 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 17/11/2016 gün ve E:2014/1379, K:2016/2917 sayılı kararın; hukuka aykırılık olduğu ileri sürülerek kaldırılması ve davanın reddine karar verilmesi istenilmektedir.

**SAVUNMANIN ÖZETİ** : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, istinaf başvurusunun reddi gerektiği savunulmuştur.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 7. İdari Dava Dairesince, 2577 sayılı Yasanın değişik 45. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 2. İdare Mahkemesi'nce verilen 17/11/2016 gün ve E:2014/1379, K:2016/2917 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup kaldırılmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, istinaf başvurusunun reddine, yargılama giderlerinin başvuruda bulunan üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın istenilmesi halinde ilgili tarafa iadesine, 2577 sayılı Yasanın değişik 46. maddesi uyarınca kararın tebliğini izleyen günden itibaren **30 (otuz) gün** içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 22/11/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
NAZMIYE KILIÇ ÖZDEMİR  
32651  
ASLİ GİTTİR

Üye  
PINAR KARA  
37812

Üye  
GÜLHAN AKYÜZ  
35021

