

T.C.
ANKARA
14. İDARE MAHKEMESİ
ESAS NO : 2016/237

REKABET KURUMU
Tarih : 11.03.2016
Sayı : 1726

YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI

İSTEYEN (DAVACI) : Türk Eczacılar Birliği
VEKİLİ : Av. Hüseyin ÖGÜŞLÜ
Necatibey Caddesi No: 20/14 Sıhhiye
Çankaya/ANKARA

KARŞI TARAF (DAVALI) : Rekabet Kurumu Başkanlığı - ANKARA
VEKİLİ : Av. Mehmet Mete BAŞBUĞU - Aynı adreste

İSTEMİN ÖZETİ : Yerinde yapılan inceleme sırasında talep edilen sözlü açıklamaların, TEB Genel sekreterince temsile yetkili olmadığından bahisle yapılmaması nedeniyle davacıya 16.765,00-TL para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 07.07.2015 tarihli ve 15-28/336-108 sayılı kararının; hukuka aykırı olduğu, Birlik Genel Sekreterinin Türk Eczacılar Birliği'ni ilgilendiren konularda 6643 sayılı Kanun gereği birliği temsil yetkisinin bulunmadığı, bu sebeple sözlü açıklama yapmasının da mümkün olmadığı ileri sürülerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 14. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği düşünüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında; Danıştay veya idari mahkemelerin, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilecekleri, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesinin, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabileceği, yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesinin zorunlu olduğu, sadece ilgili kanun hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemeyeceği hükme bağlanmış bulunmaktadır.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, yürütmenin durdurulması isteminin reddine, kararın tebliğ tarihini izleyen günden itibaren (7) gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu açık olmak üzere, 03/03/2016 tarihinde karar verildi.

HAKİM
FAZİLET AKGÜL ARMAN
107153

