

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No:2015/698
Karar No:2015/2125

REKABET KURUMU
Tarih : 09.07.2015
Sayı : 3204

Temyiz İsteminde Bulunan (Davalı) : Rekabet Kurumu
Üniversiteler Mah. 1597. Cad. No:9 Bilkent / ANKARA
Vekili : Av. Nagehan ÖZSEYHAN - Aynı adreste
Karşı Taraf (Davacı) : DSG European Invesnetnt Limited
Vekilleri : Av. Murat KARKIN, Av. Sibel YILMAZ ATIK
Av. Ezgi Feride BAYINDIR
Büyükdere Cad. No:127, Astoria A Kula,
Kat:6-24-26-27, B Kule Kat:24, Esentepe / İSTANBUL

İstemin Özeti : Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 26.11.2014 tarih ve E:2013/1811, K:2014/1609 sayılı kararının; bildirim devir işleminin gerçekleştirilmesinden sonra yapıldığı hususunun açık olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Temyiz isteminin reddi ile usul ve yasaya uygun olan İdare Mahkemesi kararının onanması gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Emre ERMAN'ın Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Mahkeme kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra, dosya tekemmül ettiğinden yürütmenin durdurulması istemi hakkında ayrıca bir karar verilmeksizin işin gereği görüldü:

Dava; davacı şirketin Electro World İç ve Dış Tic.A.Ş (Electro World) nin %40 oranında hissesinin devralınması ile şirket üzerinde tam kontrolün elde edilmesi işlemine izin verilmesi istemiyle yapılan başvuru sonrasında, hisse devrine izin verilmesine ancak devralma işleminin bildirimden önce gerçekleştirildiği gerekçesiyle 242.813.48-TL idari para cezası verilmesine ilişkin 05.09.2013 tarih ve 13-50/717-304 sayılı Rekabet Kurulu kararının ikinci maddesinin iptali istemiyle açılmış; İdare Mahkemesi'nce; davacı şirketin Electro World'deki ortaklığına son verilmesi ve Türkiye pazarından çıkmak amacıyla hisse devri gerçekleştirildiği, satış aşamasına ilişkin sürecin davalı idareye bildirildiği, ilk anlaşmanın yapıldığı şirket ile satış işleminin gerçekleşmemesi sonrasında Bimeks Bilgi İşlem ve Dış Ticaret A.Ş. ile 04.09.2013 tarihinde hisse devir anlaşması imzalandığı, 05.09.2013 tarihinde anlaşma Kamu Aydınlatma Platformunda ilan edilerek davalı idarenin bu konuda bilgilendirildiği ve satış işleminin gerçekleştirildiği, bu durumda, davacı şirketin söz konusu devir işlemini gerçekleştirmedeki amacının satış işlemi gerçekleştirerek Türkiye piyasasındaki faaliyetini sonlandırmak olduğu, satış sürecinin davalı idareye bildirildiği, devir işleminin geçici nitelik taşıdığı, piyasa içerisinde

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No:2015/698
Karar No:2015/2125

hakim durum yaratacak veya kontrolde kalıcı değişiklik meydana getirecek şekilde gerçekleşecek bir devir işleminin olmadığı anlaşıldığından, davalı idarenin izni olmaksızın devir işlemi gerçekleştiği gerekçesiyle davacı şirketin 242.813.48-TL idari para cezasıyla cezalandırılmasına ilişkin dava konusu işlemde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle dava konusu işlemin iptaline karar verilmiş, bu karar davalı idare tarafından temyiz edilmiştir.

Dava konusu işlemin yukarıda özetlenen gerekçeyle iptali yolundaki temyize konu Ankara 4. İdare Mahkemesi'nin 26.11.2014 tarih ve E:2013/1811, K:2014/1609 sayılı kararında, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 49. maddesinin 1. fıkrasında sayılan bozma nedenlerinden hiçbirisi bulunmadığından, temyiz istemi yerinde görülmemekle anılan Mahkeme kararının **ONANMASINA**; dosyanın anılan Mahkeme'ye gönderilmesine, kullanılmayan 45,60.-TL yürütmeyi durdurma harcının istemi hâlinde davalı idareye iadesine, bu kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (on beş) gün içerisinde kararın düzeltilmesi yolu açık olmak üzere, 05.06.2015 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Nevzat	Zümrüt	E. Yücel	Dr. Hasan	Hasan
ÖZGÜR	ÖDEN	SEYHAN	GÜL	ŞAHİN

