

T.C.  
ANKARA  
13. İDARE MAHKEMESİ

Tarih: 20.05.2020  
Sayı: 4725

ESAS NO : 2019/561  
KARAR NO : 2020/199

DAVACI : YOZGAT GÜVEN BETON PAZ. NAK. SAN. VE TİC. LTD.  
ŞTİ.  
VEKİLİ : AV. AHMET ERDOĞAN  
UETS[16805-08670-53595]

DAVALI : REKABET KURUMU/ANKARA  
VEKİLİ : HUK.MÜŞ.VEK. MEHMET AKİF KAYAR-Aynı Adreste

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, işlemiş olduğu eylemler neticesinde yapılan önaraştırma kapsamında 26.027,00-TL ve 8.099,81-TL idari para cezalandırılmasına yönelik Rekabet Kurumu Vergi Denetim ve Uygulama Dairesi Başkanlığı'nın 13.3.2019 tarih ve ...E.3267 sayılı yazısı ile bildirilen 13.3.2019 tarih ve 19-12/147-68 sayılı kararın; hukuki belirlilik ve hukuki güvenlik ilkesine aykırı olduğu ileri sürülerek iptaline karar verilmesi istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davacı kendisinden istenilen belgeleri süresinde vermediğinden işlemin tesis edildiği, hukuka uygun olduğu ileri sürülerek davanın reddine karar verilmesi gerektiği savunulmaktadır.

### TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 13. İdare Mahkemesi Hakimliği'nce dosya incelenerek gereği düşünüldü:

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un **14. maddesi**; "Kurul, bu Kamımın kendisine verdiği görevleri yerine getirirken, gerekli gördüğü her türlü bilgiyi tiim kamu kurum ve kuruluşlarından. teşebbüslerden ve teşebbüs birliklerinden isteyebilir. Bu makamlar, teşebbüsler ve teşebbüs birliklerinin yetkilileri istenen bilgileri Kurulun belirleyeceği süre içinde vermek zorundadır.", **15. maddesi**; "Kurul bu Kanunun kendisine verdiği görevleri yerine getirirken gerekli gördüğü hallerde, teşebbüs ve teşebbüs birliklerinde incelemelerde bulunabilir. Bu amaçla teşebbüslerin veya teşebbüs birliklerinin: a)Defterlerini, her türlü evrak ve belgelerini inceleyebilir ve gerekirse suretlerini alabilir, b)Belirli konularda yazılı veya sözlü açıklama isteyebilir, c) Teşebbüslerin her türlü mal varlığına ilişkin mahallinde incelemeler yapabilir. İnceleme, Kurul emrinde çalışan uzmanlar tarafından yapılır. Uzmanlar incelemeye giderken yanlarında incelemenin konusunu, amacını ve yanlış bilgi verilmesi halinde idari para cezası uygulanacağını gösteren bir yetki belgesi bulundurlar...", **16.maddesi**; "Kurul, teşebbüs niteliğindeki gerçek ve tüzel kişiler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerine;...c) Kanunun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında eksik, yanlış ya da yanıltıcı bilgi veya belge verilmesi ya da **bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde ya da hiç verilmemesi**,...hallerinden (a), (b) ve (c) bentlerinde belirtilenler için teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan veya bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin binde biri oranında, (d) bendinde belirtilenler için ise aynı şekilde

T.C.  
ANKARA  
13. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2019/561

KARAR NO : 2020/199

saptanacak olan gayri safi gelirlerinin binde beşi oranında idarî para cezası verir. Ancak bu esasa göre belirlenecek ceza onbin Türk Lirasından az olamaz...", **17.maddesi**; "Kurul, teşebbüs ve teşebbüs birliklerine, 16 ncı maddenin birinci fıkrasında belirtilen cezalar saklı kalmak kaydıyla,...c) Kanununun 14 ve 15 inci maddelerinin uygulanmasında, istenen bilgi veya belgenin belirlenen süre içinde verilmemesi,...durumunda her gün için, ilgili teşebbüsler ile teşebbüs birlikleri ve/veya bu birliklerin üyelerinin karardan bir önceki mali yıl sonunda oluşan, bunun hesaplanması mümkün olmazsa karar tarihine en yakın mali yıl sonunda oluşan ve Kurul tarafından saptanacak olan yıllık gayri safi gelirlerinin onbinde beşi oranında idarî para cezası verir..." düzenlemelerine sahiptir.

Dosyanın incelenmesinden; Kurul adına önaraştırma yapmakla görevlendirilen raportörlerin 5.2.2019 tarihinde davacı şirkette yapılan denetim sonucunda tutanak ile 4 soru düzenlenerek 13.2.2019 tarihine kadar Rekabet Kurumu merkezine gönderilmesinin istenildiği, davacı tarafından dört sorudan sadece 2 numaralı soruya 12.2.2019 tarihinde e-posta yoluyla cevap verildiği, yanıtlanmayan 1 numaralı (teşebbüsün faaliyet alanı üretim kapasitesi vb. firmayı tanıtıcı bilgilere ilişkin soru), 3 numaralı (projelere verilen fiyat tekliflerine ilişkin soru) ve 4 numaralı (teşebbüsün Coşkunlar Beton, Tamer Beton, Koç Beton ve Irgatoğlu Beton ile paylaştığı satış miktarı dökümlerine ilişkin soru) sorulara 15.2.2019 tarihine kadar yanıt vermesi gerektiğinin davacıya bildirildiği, davacı tarafından 15.2.2019 tarihinde verilen davalı idareye gönderilen elektronik postada 4 numaralı soru ile talep edilen evraklara ilişkin olarak; *"Tarafınızdan istenilen listenin atılan betonla bir ilgisinin olmadığı 2 no 'lu sorunuza cevaben verilen beton miktarlarından anlaşılmaktadır: Söz konusu listenin neye istinaden hazırlandığı bilinmemekte ve ayrıca 6.7.2018 tarihinden sonra devam edilmediği anlaşılmıştır"* şeklinde yanıt verildiği, bu durumun ilgili belgelerin varlığının kabul edilerek gönderilmediğinin anlaşılması üzerine söz konusu işlemin tesis edildiği ve bakılmakta olan davanın açıldığı anlaşılmaktadır.

Dosya kapsamındaki belgelerden; davacıdan istenilen belgelerin süresi içerisinde davalı idareye gönderilmediği, istenilen belgelerin dava konusu işlem tesis edildikten sonra 18.3.2019 tarihinde davalı idareye gönderildiği sabittir.,

Bu durumda, istenilen belgeleri süresinde vermeyerek Yasada belirtilen eylemin işlenmesi karşısında tesis edilen dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı sonuç ve kanaatine ulaşılmıştır.

Açıklanan nedenlerle, **davanın reddine**, aşağıda dökümü yapılan 218,05-TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, karar tarihinde yürürlükte bulunan Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 1.700,00-TL avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, artan posta ücretinin ise kararın kesinleşmesinden sonra davacıya iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 30 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne istinaf yolu açık olmak üzere, 29.1.2020 tarihinde karar verildi.

HAKİM  
SEFA SAVAŞ KAN  
195113

**T.C.**  
**ANKARA**  
**13. İDARE MAHKEMESİ**

**ESAS NO** : 2019/561  
**KARAR NO** : 2020/199

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>		:
Başvurma Harcı :	44,40 TL	
Karar Harcı :	44,40 TL	
Y.D. Harcı :	73,10 TL	
Vekalet Harcı :	6,40 TL	
Posta Gideri :	49,75 TL	
<b>TOPLAM</b> :	<b>218,05 TL</b>	