

T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ

REKABET KURUMU

Tarih : 13.12.2013  
Sayı : 8304

ESAS NO : 2013/208  
KARAR NO : 2013/1781

DAVACILAR : 1- NURİ HARUN TAN

2- FETHİ SARUHAN TAN

VEKİLİ : AV. ABDULLAH BULADI

Levent Mah. Çalığışu Sok. No:15 1.Levent Beşiktaş / İSTANBUL

DAVALI : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI / ANKARA

VEKİLİ : AV. MEHMET ÖZDEN - Aynı adres

MÜDAHİL (DAVALI) : BOYNER BÜYÜK MAĞAZACILIK A.Ş

VEKİLİ : AV. GÖNENÇ GÜRKAYNAK

Yıldız Mah. Çitlenbik Sokak No:12 Beşiktaş / İSTANBUL

DAVANIN ÖZETİ : Davacılar vekili tarafından, müvekkillerinin hissedarı olduğu Yeni Karamürsel Giyim ve İhtiyaç Maddeleri Ticaret Sanayi A.Ş (YKM A.Ş) ile Yeni Karamürsel Giyim ve İhtiyaç Maddeleri Pazarlama A.Ş'nin (YKM Pazarlama A.Ş) kontrolünün hisse devri yoluyla Boyner Büyük Mağazacılık A.Ş tarafından devralınmasına izin verilmesine dair 09.08.2012 tarih ve 12-41/1162-378 sayılı Rekabet Kurumu işleminin; hukuka aykırı olduğu, rekabetin olumsuz etkilerinin gözardı edildiği ileri sürülerek iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Davanın süresinde açılmadığı, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

MÜDAHİL İSTEMİNİN ÖZETİ : Dava açma süresi başlamadan dava açıldığı, dava konusu işlemde hukuka aykırılık bulunmadığı belirtilerek davanın reddi istenilmektedir.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 6. İdare Mahkemesi'nce, dava dosyası incelenerek işin gereği görüşüldü:

2577 Sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31. maddesinin yollamada bulunduğu Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 307. maddesinde feragat; davacının, talep sonucundan kısmen veya tamamen vazgeçmesi olarak tanımlanmış, 311. maddesinde ise, davadan feragatın, kesin hüküm gibi hukuki sonuç doğuracağı hükme bağlanmıştır.

Davacılar, 31/10/2013 tarihli dilekçesiyle davadan feragat ettiğini bildirdiğinden, feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun 22. maddesi uyarınca peşin alınan 21,15 TL karar harcından, 14,10 TL 'nin mahsubu sonucu kalan 7,05 TL harcın isteği halinde, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacıya ve müdahile iadesine, Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca belirlenen 660,00TL

T.C.  
ANKARA  
6. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2013/208  
KARAR NO : 2013/1781

avukatlık ücretinin davacıdan alınarak davalı idareye verilmesine, aşağıda dökümü yapılan 246,35 TL yargılama giderinin davacı üzerinde bırakılmasına, 43,15TL müdahil yargılama giderinin davacıdan alınarak müdahile verilmesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içerisinde Danıştay'a temyiz yolu açık olmak üzere, 20/11/2013 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
SEMA AKIN  
27041

Üye  
KADİR KIRMACI  
94942

Üye  
ZÜHAL YILDIRIM  
102090

<u>YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	21,15 TL
Karar Harcı :	14,10 TL
Y.D. Harcı :	34,80 TL
Y.D. İtiraz Harcı :	66,10 TL
Vekalet Harcı :	6,60 TL
Posta Gideri :	103,60TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>246,35 TL</b>

<u>MÜDAHİL YARGILAMA GİDERLERİ</u>	
Başvurma Harcı :	21,15 TL
Posta Gideri :	22,00 TL
<b>TOPLAM :</b>	<b>43,15 TL</b>

