

Temyiz Eden (Davacı) : Aslan Beton A.Ş. (Lafarge Beton A.Ş.)
Vekili : Av. Faruk Hezer
H. Halil Mah. 1208 Sok. Cem Apt. K:1 B:3-4 - Gebze/KOCAELİ
Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı
Üniversiteler Mah. 1597 Cad. No:9 - Çankaya-Bilkent/ANKARA
Vekili : Av. Ertül Atakan - aynı yerde
İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesinin 25/12/2012 günlü, E:2009/872, K:2012/4059 sayılı kararının temyizden incelenerek bozulması, davacı tarafından istenilmektedir.
Savunmanın Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu ve temyiz dilekçesinde öne sürülen nedenlerin, kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı belirtilerek temyiz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.
Danıştay Tetkik Hakimi : Tuğba Demirer Akar
Düşüncesi : Temyiz isteminin reddi ile Daire kararının onanması gerektiği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

Dava; Ege Bölgesi'nde faaliyet gösteren hazır beton üreticilerinin, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiklerinden bahisle, ilgili şirketlere idarî para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 25/09/2008 günlü, 08-56/898-358 sayılı kararının davacı şirkete yönelik kısımlarının iptali istemiyle açılmıştır.

Danıştay Onüçüncü Dairesinin 25/12/2012 günlü, E:2009/872, K:2012/4059 sayılı kararıyla; Kurum kayıtlarına çeşitli tarihlerde intikal eden şikâyetler üzerine, yapılan soruşturma sonucunda alınan 03/12/2004 tarihli Rekabet Kurulu kararı ile, aralarında davacı şirketin de bulunduğu teşebbüslerin, 11/03/2000 tarihinde İzmir hazır beton pazarına yönelik olarak uygulamaya konulan ve Temmuz 2000 itibarıyla yürürlükte olan pazar paylaşımı (müşteri paylaşımı ve tonaj tespiti) ve fiyat tespiti anlaşmasına katılması, 2001 yılının Eylül ayında rakiplerle uyumlu eylem halinde tonaj tespitinde bulunması, 2002 yılında çoğunluğu Mayıs ayında olmak üzere, İzmir Büyükşehir Belediyesi İZSU Genel Müdürlüğü tarafından açılan dere ıslahı ve genel amaçlı inşaat ihalelerini kazanan müteahhitlerin paylaşımı anlaşmasına katılması, 2002 yılının Nisan-Ekim arası döneminde İzmir hazır beton pazarında rakiplerle uyumlu eylem halinde eş zamanlı fiyat artırımında bulunması davranışlarıyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettikleri sonucuna ulaşılarak, 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin ikinci fıkrası uyarınca idari para cezası ile cezalandırıldığı; söz konusu Kurul kararının; soruşturmayı yürüten Kurul üyesinin, nihai kararın verileceği toplantıya katılıp oy kullanmasının tarafsızlık ilkesine aykırı olduğu gerekçesiyle iptali üzerine, dosya içeriğinde yer alan bilgi ve belgeler incelenerek 19/10/2006 günlü, 06-77/991-286 sayılı nihai kararın verildiği, bu kararın iptali istemiyle davacı şirketin açtığı ve E:2007/3859 esas kaydına alınan davada, Danıştay Onüçüncü Dairesince; 25/06/2007 tarihinde; davacı şirketin de aralarında bulunduğu teşebbüslerin 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettikleri, ancak, 2000, 2001 ve 2002 yıllarında fiyat tespiti ve pazar paylaşımı davranışlarıyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiğinin saptanması nedeniyle, davacı şirketin, son eylem tarihinden bir önceki malî yıl olan 2001 yılı sonunda oluşan yıllık gayrisafi geliri üzerinden cezalandırılması gerektiğinden, Kurul'ca soruşturma açılması tarihi esas alınarak 2002 yılı sonunda oluşan yıllık gayrisafi gelir üzerinden para cezası verilmesinde hukuka uygunluk bulunmadığı gerekçesiyle yürütmenin durdurulmasına karar verildiği; Danıştay Onüçüncü Dairesi'nin 07/04/2009 günlü, K:2009/3840

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULU
Esas No : 2013/2342
Karar No : 2015/4673

sayılı kararıyla da Kurul kararının aynı gerekçeyle iptaline karar verildiği, bu kararın temyiz edilmeyerek kesinleştiği; anılan yürütmenin durdurulması kararı üzerine, daha önce yapılan önaraştırma, soruşturmaya ait tüm savunma, ek savunma, sözlü savunma toplantısı tutanakları, ses kayıtlarının yazılı açılımı, raporlar, Danıştay kararları, tüm dosya içeriğinde yer alan bilgi ve belgelerin okunup incelenmesi ve yapılan görüşmeler sonucunda, dava konusu 25/09/2008 tarihli Kurul kararının tesis edildiği, bu Kurul kararının iptali istemiyle bakılan davanın açıldığı, bu durumda; işlem dosyasında yer alan bilgi ve belgeler incelendiğinde, aralarında davacının da bulunduğu Ege Bölgesi hazır beton pazarında faaliyet gösteren teşebbüslerce gerçekleştirilen rekabete aykırı davranışlardan; 11/3/2000 tarihinde İzmir hazır beton pazarına yönelik olarak uygulamaya konulan ve Temmuz 2000 itibarıyla yürürlükte olan pazar paylaşımı (müşteri paylaşımı ve tonaj tespiti) ve fiyat tespiti anlaşmasına katıldığı, 2001 yılının Ağustos ayında İzmir hazır beton pazarına yönelik olarak rakiplerle müşteri paylaşımına ilişkin bir centilmenlik anlaşmasına katıldığı, 2001 yılının Eylül ayında rakipler arasında gerçekleştirilen satış miktarlarına ilişkin bilgi değişiminin tonaj tespitine yönelik uyumlu eyleme karine teşkil ettiği, 2002 yılında çoğunluğu Mayıs ayında olmak üzere, İzmir Büyükşehir Belediyesi İZSU Genel Müdürlüğü tarafından açılan dere ıslahı ve genel amaçlı inşaat ihalelerini kazanan müteahhitlerin paylaşımı anlaşmasına katıldığı, 2002 yılının Nisan-Ekim arası döneminde İzmir hazır beton pazarında rakiplerle birlikte eş zamanlı olarak gerçekleştirdiği aşırı fiyat artırımlarıyla uyumlu eylem içerisinde bulunması davranışlarıyla 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği Rekabet Kurulu'nca usulüne uygun olarak yürütülen soruşturma sonucunda saptanan davacı şirketin Dairelerinin 25/06/2007 günlü, E:2007/3859 sayılı yürütmenin durdurulması kararı uyarınca ve bu karara uygun olarak tesis edilen, 2002 yılında gerçekleşen ihlaller nedeniyle son eylem tarihinden bir önceki malî yıl olan 2001 malî yılı sonunda oluşan yıllık gayrisafi geliri üzerinden idari para cezası verilmesine ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık bulunmadığı, davacının diğer iddialarının da yerinde görülmediği gerekçesiyle davanın reddine karar verilmiştir.

Davacı, anılan kararı temyiz etmekte ve bozulmasını istemektedir.

Temyiz edilen kararla ilgili dosyanın incelenmesinden; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen kararın usul ve hukuka uygun bulunduğu, dilekçede ileri sürülen temyiz nedenlerinin kararın bozulmasını gerektirecek nitelikte olmadığı anlaşıldığından, davacının temyiz isteminin reddine, Danıştay Onüçüncü Dairesinin 25/12/2012 günlü, E:2009/872, K:2012/4059 sayılı kararının ONANMASINA, kararın tebliğ tarihini izleyen 15 (onbeş) gün içinde karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 30/11/2015 gününde oybirliği ile karar verildi.

Başkan
Namık Kemal
ERGANİ

Üye
Nüket
YOKLAMACIOĞLU

Üye
İbrahim
BERBEROĞLU

Üye
Nurben
ÖMERBAŞ

Üye
Ali İhsan
ŞAHİN

Üye
İbrahim
ALİUSTA

Üye
Vahit
BEKTAŞ

Üye
Prof. Dr. Bülent
OLCAY

Üye
Abdülkadir
ATALIK

Üye
Yalçın
EKMEKÇİ

Üye
Doç. Dr. Selami
DEMİRKOL

Üye
Erhan
ÇİFTÇİ

Üye
Turgay Tunçay
VARLI

Üye
Oğuz
YAĞLICI

Üye
Yunus
AYKIN

