

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2008/4356
Karar No : **2009/3680**



Davacı : **Ulusoy Çeşme Liman İşletmesi A.Ş.**
Vekili : Av. Dr. İ. Yılmaz **Aslan**
Barbaros Bulvarı Tan Apt. 60/5 Balmumcu - İSTANBUL

Davalı : Rekabet Kurumu
Bilkent Plaza B-3 Blok **Bilkent/ANKARA**

Vekili : Av. Nuran **İnan** - Aynı adreste

İstemin Özeti Rekabet Kurulunun 28.02.2008 tarih ve 08-19/195-71 sayılı kararının iptali istenilmektedir.

Savunmanın Özeti : Dava konusu kararların hukuka uygun olduğu, bu nedenle de davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

Danıştay Tetkik Hâkimi Erkan DEMİRTAS'ın Düşüncesi : Feragat nedeniyle konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığı düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce Tetkik Hâkiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüldü:

Dava, Rekabet Kurulunun 28.02.2008 tarih ve 08-19/195-71 sayılı kararının iptali istemiyle açılmıştır.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 31 .**maddesiyle** "feragat" konusunda atıfta bulunulan Hukuk Usulü Muhakemeleri Kanunu'nun 91 .**maddesinde** "Feragat, iki taraftan birinin neticeci talebinden vazgeçmesidir" şeklinde tanımlanmış; **95.maddesinde** de "feragatin" kesin bir hükmün hukukî sonuçlarını meydana getireceği belirtilmiştir.

Dosyadan,davacı vekilinin Danıştay kaydına 30.01.2009 tarihinde giren dilekçesi ile davadan feragat edildiğini bildirdiği görülmekte ise de; dava dilekçesi ve feragat dilekçesinin ekindeki **vekâletnamede,davadan** feragat konusunda yetkisinin bulunmadığı **anlaşıldığından,Dairemizin** 04.02.2009 tarih ve E:2008/4356 sayılı ara kararı ile; "davadan feragat edilmek **isteniyorsa**, verilen süre içinde feragat dilekçesini imzalayan adına -feragat yetkisini de içerecek **şekilde-usulüne** uygun olarak düzenlenmiş vekâletnamenin aslı veya onanmış örneğinin davacı vekilinden veya davacının bu istemi kabul ettiğine ilişkin dilekçenin ise davacıdan istenilmesine " karar verildiği, davacı şirketi temsil ve ilzama yetkili bulunan kişilerce Danıştay kaydına 04.03.2009 tarihinde giren dilekçe ile; davacı vekili tarafından düzenlenen feragat **dilekçesinden** haberdar **olduklarını,davadan** feragat talebinde

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : **2008/4356**
Karar No : 2009/3680

bulduklarını ve davacı vekilince yapılan talebi kabul ettiklerini bildirdikleri anlaşıldığından, davanın esasının incelenmesi olanağı bulunmamaktadır.

Açıklanan nedenle, feragat nedeniyle karar verilmesine yer olmadığına, 492 sayılı Harçlar Kanunu'nun **22.maddesi** gereğince yatırılan karar harcının üçte birine tekabül eden 09,60.-TL karar harcının ve artan 14,00 TL posta ücretinin isteği halinde davacıya iadesine, Kanun'un aynı hükmü nedeniyle kalan karar harcının ve diğer yargılama giderlerinin davacı üzerinde bırakılmasına, davalı idare vekili için Avukatlık Asgari Ücret Tarifesi uyarınca hesaplanan 575,00.-TL avukatlık ücretinin davacıdan **alınarak** davalı idareye verilmesine, **31.03.2009** tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Faruk	Ali	Turan	Zümrüt	H.Neşe
ÖZTÜRK	ÖZTÜRK	KARAKAYA	ÖDEN	SARI

YARGILAMA GİDERLERİ

Başvuru Harcı	: 21,40.-TL
Karar Harcı	: 19,30.-TL
Posta Gideri	+ <u>: 36,00-TL</u>
TOPLAM	:100,60.-TL

