

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/324

f /{*?" >c\ V
| ĩ - VV^ / :- ::
V VV*;^:'V\:/

İtiraz Eden (Davacı) : Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T. A. Ş.

Vekili : Av. Bora Kaya

Eskişehir Devlet Yolu No: 12 - Söğütözü/ANKARA

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu

Bilken Plaza B-3 Blok - Bilkent/ANKARA

İstemin Özeti : Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 24.2.2010 günlü, E:2009/7029 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Şehnaz Gençay Karabulut'un Düşüncesi: İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Ünal Demirci'nin Düşüncesi: İtiraz dilekçesinde ileri sürülen nedenler Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin kararın kaldırılmasını gerektirecek nitelikte görülmediğinden, itirazın reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulunca dosya incelendi, gereği görüldü:

ArcelorMittal Ambalaj Çeliği Sanayi ve Ticaret A.Ş.'nin %25'lik hissesinin Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'ye devrine ilişkin "Hisse Devir Anlaşması" ile ekindeki "Ticari Anlaşma" ve bu anlaşmalara ilişkin uygulamalar ile Borusan Grubu ve ArcelorMittal Grubu tarafından ortaklaşa yönetilen ve bir ortak girişim şirketi olan Borçelik Çelik Sanayi ve Ticaret A.Ş.'de Ereğli Demir ve Çelik Fabrikaları T.A.Ş.'nin sahip olduğu %9,34 hissedarlığın taraflar arasında rekabetçi davranışların koordinasyonuna yol açtığı ve rekabeti sınırlayıcı amaç ve etkilere sahip olduğu belirtilerek, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiğinden bahisle, ilgili şirketlere bu davranışları nedeniyle para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 16.6.2009 günlü, 09-28/600-141 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onüçüncü Dairesince verilen yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin 24.2.2010 günlü, E:2009/7029 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasını istemektedir.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

T.C.
DANIŞTAY
İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULU
YD İtiraz No : 2010/324

İtiraz edilen kararlar ilgili dosyanın incelenmesinden, yürütmenin durdurulması kararı verilebilmesi için Kanunun aradığı koşulların gerçekleşmemiş olduğu anlaşıldığından, itirazın REDDİNE, 8.7.2010 tarihinde oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu

Danıştay Başkanvekili Sinan Yörükoğlu	10. Daire Başkanı Mehmet Ünlüçay	6. Daire Başkanı Bekir Aksoylu
8. Daire Başkanı Ayla Alkılıç	2. Daire Başkanı Kamuran Erbuğa	11. Daire Başkanı Ahmet Hamdi Ünlü
5. Daire Başkanı Salih Er	12. Daire Başkanı A. Çetin Zöngür	5. Daire Üyesi Esen Erol
8. Daire Üyesi Dr.Tacettin Şimşek	5. Daire Üyesi Mustafa Kılıçhan	2. Daire Üyesi Ayfer Özdemir
8. Daire Üyesi Alaattin Öğüş	6. Daire Üyesi Levent Artuk	6. Daire Üyesi Habibe Ünal
12. Daire Üyesi Zeynep Kavlak	8. Daire Üyesi Sıddık Yıldız	5. Daire Üyesi Hayrettin Kadıoğlu
10. Daire Üyesi İbrahim Berberoğlu	6. Daire Üyesi Tülin Özgenç	12. Daire Üyesi Erkan Cantekin
10. Daire Üyesi Emin Celalettin Özkan	2. Daire Üyesi Nurben Ömerbaş	11. Daire Üyesi M.Temel Koçaklar
12. Daire Üyesi Mevlüt Çetinkaya	10. Daire Üyesi Kemal Bilecen	11. Daire Üyesi Emel Cengiz
2. Daire Üyesi Yüksel Öztürk	Ç 1 1 . Daire Üyesi - İ İV- Nevzaf Özgür	