

**Davacı ve Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen** : Hayati Çetin  
Emniyet Mah. Cami Yolu Sok. Ensar Apt. No:34/5  
Üsküdar/İSTANBUL

**Karşı Taraf** : Rekabet Kurumu  
Bilkent Plaza B3 Blok 06800 Bilkent/ANKARA

**İstemin Özeti** : 8.2.2002 tarih ve 02-07/57-2 sayılı Rekabet kurulu kararının tarafına 145.402.700 TL para cezası verilmesine ilişkin kısmının iptali ve öncelikle yürütülmesinin durdurulması istenilmektedir.

**Danıştay Tetkik Hakimi Demet Ünal'ın Düşüncesi**: Yürütmenin durdurulması isteminin davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesi gerektiği düşünülmektedir.

**Danıştay Savcısı Zümrüt Öden'in Düşüncesi**:2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesi uyarınca yürütmenin durdurulması isteminin karara bağlanabilmesi için, davalı idarenin savunmasının alınması gerekeceği düşünülmektedir.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

2575 sayılı Danıştay Kanunu'nun 87.maddesi uyarınca karar veren Danıştay Nöbetçi Dairesince Tetkik Hakiminin açıklamaları dinlendikten ve dosyadaki belgeler incelendikten sonra işin gereği görüşüldü:

Davanın durumu ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre, idarenin tüm bilgi ve belgeleri içeren işlem dosyasının da eklendiği birinci savunması alınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabulüne, 8.2.2002 tarih ve 02-07/57-2 sayılı Rekabet Kurulu Kararı'nın davacıya ilişkin kısmının yürütülmesinin durdurulmasına 28.7.2004 gününde oyçokluğuyla karar verildi.

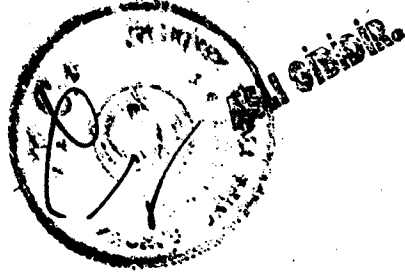
Başkan	Üye	Üye	Üye	Üye
Acar	Sinan	Işın	Orhun	Alaattin
OLTULU	YÖRÜKOĞLU	ESEN	YET	ÖĞÜŞ
			(X)	



T.C.  
DANIŞTAY  
ONUNCU DAİRE  
Esas No : 2004/8582

Azlık Oyu : Davanın durumuna ve uyuşmazlığın hukuki niteliğine göre yürütmenin durdurulması isteminin, davalı idarenin savunmasının alınmasından sonra incelenmesi gerektiği oyuyla, savunma aalınıncaya kadar yürütmenin durdurulması isteminin kabul yolundaki karara katılmıyorum.

ye  
Orhun YET



HK