

T.C.  
ANKARA

17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2022/1783

**YÜRÜTMENİN DURDURULMASINI**

**İSTEYEN (DAVACI)** : LG ELEKTRONİCS TİCARET A.Ş.  
**VEKİLLERİ** : AV. ARMANÇ CANBEYLİ, AV. ŞAHİN ARDIYOK, AV. BORA İKİLER (e tebligat)  
**KARŞI TARAFLAR (DAVALI)** : REKABET KURUMU  
**VEKİLLERİ** : AV. MEHMET ALİ ERKAN, AV. TÜREM ÇAYCI (e tebligat)

**İSTEMİN ÖZETİ** : Davacı Şirket tarafından, Rekabet Kurulunun 25/03/2021 tarih ve 21-17/204-M sayılı kararıyla beyaz eşya sektöründe faaliyet gösteren teşebbüsler hakkında ön araştırma yapılmasına karar verilmesi üzerine ön araştırma kapsamında yapılan yerinde incelemeyi engellediği/zorlaştırdığı iddiasıyla 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesinin 1. fıkrasının (d) bendi uyarınca gayri safi gelirin oranında olmak üzere 6.013.845,00-TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin **Rekabet Kurulu'nun 09/09/2021 tarih ve 21-42/618-305 sayılı kararının**; hukuka aykırı olduğu, yerinde inceleme için şirketin İstanbul ilinde bulunan merkez binasında yapılan incelemede şirket çalışanlarından bazılarının, özel hayat yazışmalarını yaptıkları cep telefonlarındaki whatsapp uygulamasını sildikleri ve yeniden yüklediklerini belirterek bu eylemin yerinde incelemenin engellenmesi amacıyla yapıldığını iddia edilmiş ise de, bahse konu silme eyleminin inceleme esnasında yapıldığını gösteren herhangi bir teknik veya hukuki bir bulgunun bulunmadığını ileri sürerek iptali ve yürütmenin durdurulması istenilmektedir.

**SAVUNMA ÖZETİ** : Dava konusu işlemin hukuka uygun olduğu belirtilerek davanın ve yürütmenin durdurulması talebinin reddi gerektiği savunulmaktadır.

**TÜRK MİLLETİ ADINA**

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesince, dava dosyası incelenerek yürütmenin durdurulması istemi hakkında işin gereği görüşüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinin 2. fıkrasında,“ ... idari mahkemeler, idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkânsız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda, davalı idarenin savunması alındıktan veya savunma süresi geçtikten sonra gerekçe göstererek yürütmenin durdurulmasına karar verebilirler. Uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerin yürütülmesi, savunma alındıktan sonra yeniden karar verilmek üzere, idarenin savunması alınmaksızın da durdurulabilir. Ancak, kamu görevlileri hakkında tesis edilen atama, naklen atama, görev ve unvan değişikliği, geçici veya sürekli görevlendirmelere ilişkin idari işlemler, uygulanmakla etkisi tükenecek olan idari işlemlerden sayılmaz. Yürütmenin durdurulması kararlarında idari işlemin hangi gerekçelerle hukuka açıkça aykırı olduğu ve işlemin uygulanması halinde doğacak telafisi güç veya imkânsız zararların neler olduğunun belirtilmesi zorunludur. Sadece ilgili kanun veya Cumhurbaşkanlığı kararnamesi hükmünün iptali istemiyle Anayasa Mahkemesine başvurulduğu gerekçesiyle yürütmenin durdurulması kararı verilemez.” hükmüne yer verilmiştir.

Dosyanın incelenmesinden, olayda yukarıda anılan kanun hükmünde öngörülen şartların gerçekleşmediği anlaşıldığından, **yürütmenin durdurulması isteminin reddine**, tebligatın tamamlanmasına, kararın tebliğini izleyen günden itibaren **7 gün** içerisinde **Ankara Bölge İdare Mahkemesi'ne itiraz yolu** açık olmak üzere, 15/12/2022 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan  
MUSTAFA HASTAOĞLU  
101552

Üye  
HAMİYET ZENGİN  
93508

Üye  
CİHAN KUTLU  
174818