

T.C.

ANKARA

8. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2421

KARAR NO : 2016/4393

REKABET KURUMU
Tarih : 04.04.2017
Sayı : 2322

DAVACI : Yumurcak Yayıncılık Hizmetleri A.Ş. (YUMURCAK TV)

VEKİLİ : Av. Adnan ŞEKER

Gazi Mustafa Kemal Bulvarı 95/6 Maltepe Çankaya/ANKARA

DAVALI : Rekabet Kurumu Başkanlığı /ANKARA

VEKİLİ : Av. Hüseyin COŞGUN / Aynı yerde

DAVANIN ÖZETİ : Davacı şirket tarafından, Digital Platform Teknoloji Hizmetleri A.Ş., Krea İçerik Hizmetleri ve Prodüksiyon A.Ş. ile yaptığı sözleşme gereği Digtürk Dijital Platformunda sürdürdüğü yayımının 08.10.2015 tarihinde bildirimsiz olarak durdurulması nedeniyle yapılan başvurusu üzerine, "işlem yapılmasına yer olmadığına" ilişkin 03/11/2015 gün ve 15-39/652-228 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istenilmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 14. maddesi uyarınca dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 26/1 maddesinde, "Dava esnasında ölüm veya herhangi bir sebeple tarafların kişilik veya niteliğinde değişiklik olursa, davayı takip hakkı kendisine geçenin başvurmaya kadar; gerçek kişilerden olan tarafın ölümü halinde, idarenin mirasçılar aleyhine takibi yenilemesine kadar dosyanın işlemde kaldırılmasına ilgili mahkemece karar verilir. Dört ay içinde yenileme dilekçesi verilmemiş ise, varsa yürütmenin durdurulması kararı kendiliğinden hükümsüz kalır." hükmü yer almıştır.

668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesinde "(1) Milli güvenliğe tehdit oluşturduğu tespit edilen Fethullahçı Terör Örgütüne (FETÖ/PDY) aidiyeti, iltisakı veya irtibatı olan;

b) Ekli (2) sayılı listede yer alan özel radyo ve televizyon kuruluşları kapatılmıştır..." hükmü düzenlenmiş, söz konusu Ekli (2) sayılı listenin 16. sırasında Yumurcak Yayın Hizmetleri A.Ş.(Yumurcak TV)'ye yer verilmiştir.

Bakılan davada, davacı şirketin 27.07.2016 tarih ve 29783 sayılı 2. mükerrer sayılı Resmî Gazete'de yayımlanan 668 sayılı Olağanüstü Hal Kapsamında Alınması Gereken Tedbirler ile Bazı Kurum ve Kuruluşlara Dair Düzenleme Yapılması Hakkında Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. maddesinin 1. fıkrasının "b" bendi hükmü ile kapatıldığı anlaşılmaktadır.

Bu durumda, davacının tüzel kişiliğinin davanın devamı sırasında sona erdiği anlaşıldığından, yukarıda anılan 2577 sayılı Kanun'un 26. maddesinin 1. fıkrası uyarınca davayı takip hakkı kendisine geçenin başvurusuna kadar dosyanın işlemde kaldırılması gerekmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davacı şirketin tüzel kişiliğinin sona ermiş olması nedeniyle 2577 sayılı Kanun'un 26/1. maddesi uyarınca dosyanın işlemde kaldırılmasına, kararın bir örneğinin davalı idareye ve 667 sayılı Kanun Hükmünde Kararname'nin 2. Maddesi uyarınca Maliye Bakanlığı'na da tebliğine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Ankara Bölge İdare Mahkemesine istinaf yolu açık olmak üzere, 19/12/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
AYŞE BAYRAK
38038

Üye
MURAT AYRANGI
165671

Üye
ADİL UNVER
195233

