

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Y.D.İtiraz No : 2001/623



İtiraz Eden (Davacı) : Sabah Yayıncılık Anonim Şirketi  
Vekili : Av.Ömer Gökhan Ovat  
Teşvikiye Caddesi No:123 - Teşvikiye/İSTANBUL

Karşı Taraf (Davalı) : Rekabet Kurumu Başkanlığı - ANKARA  
Vekili : Av.Ayperi Samantır - aynı adreste-

İstemin Özeti : Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 10.10.2001 günlü, E:2001/1630 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Danıştay Tetkik Hakimi Adnan Zengin'in Düşüncesi : İtirazın reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Bilgin Arısan'ın Düşüncesi : İleri sürülen dava sebepleri ve uyumsuzluğun özelliği gözönünde tutularak 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27 inci maddesi 6 ncü fıkrası hükmüne göre Danıştay Onuncu Dairesince verilen yürütülmenin durdurulması talebinin reddi kararına vaki itirazın, reddi gerekeceği düşünülmüştür.

#### TÜRK MİLLETİ ADINA

Hüküm veren Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulunca gereği görüldü:

Rekabet Kurulunun 17.7.2000 günlü, 00-26/291-161 sayılı kararının iptali ve yürütülmesinin durdurulması istemiyle açılan davada; Danıştay Onuncu Dairesince verilen ve yürütmenin durdurulması isteminin reddine ilişkin bulunan 10.10.2001 günlü, E:2001/1630 sayılı karara, davacı itiraz etmekte ve yürütmenin durdurulmasına karar verilmesini istemektedir.

Dava konusu edilen 17.7.2000 günlü, 00-26/291-161 sayılı Rekabet Kurulu Kararı ile davacıya 4054 sayılı Yasanın 16. maddesine dayanılarak 183.397.025.555.-lira para cezası verilmiştir.

4054 sayılı Yasanın 55.maddesinde; bu Kanuna göre verilen para cezalarına karşı Danıştay'da dava açılması durumunda açılan bu davanın kesinleşmesine kadar para cezasının tahsil edilemeyeceği hükme bağlanmıştır.

Öte yandan 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesine göre ancak idari işlemin uygulanması halinde telafisi güç veya imkansız zararların doğması ve idari işlemin açıkça hukuka aykırı olması şartlarının birlikte gerçekleşmesi durumunda yürütmenin durdurulmasına karar verilebilir.

T.C.  
DANIŞTAY  
İdari Dava Daireleri  
Genel Kurulu  
Y.D.İtiraz No : 2001/623

-2-

Dava konusu işlemle verilen para cezasının tahsili bu davanın açılmış olmasıyla durduğundan dolayı olayda telafisi güç veya imkansız zarar doğması koşulu gerçekleşmemiş olduğundan itirazın REDDİNE, 23.11.2001 günü oybirliği ile karar verildi.

Danıştay İdari Dava Daireleri Genel Kurulu

Başkanvekili  
Tansel Çölaşan

6.Daire Başkanı  
Gürbüz Önbilgin

8.Daire Başkanı  
Ahmet Nuri Çolakoğlu

12.Daire Başkanı  
Yüksel Taştın

5.Daire Başkanı  
Ender Çetinkaya

11.Daire Başkanı  
Öznur Aliefendioğlu

8.Daire Üyesi  
Güngör Demirkan

6.Daire Üyesi  
Acar Oltulu

11.Daire Üyesi  
Yurdagül Dinçsoy

5.Daire Üyesi  
Mustafa Birden

5.Daire Üyesi  
Sıtkı Aslan

8.Daire Üyesi  
Turan Falcıoğlu

6.Daire Üyesi  
Faruk Öztürk

12.Daire Üyesi  
Sabriye Köprülü

8.Daire Üyesi  
Şevket Apalak

8.Daire Üyesi  
Ayla Alkuvulcu

12.Daire Üyesi  
Yücel Irmak

5.Daire Üyesi  
Mehmet Rıza Ünlüçay

6.Daire Üyesi  
Banu Dilçin

12.Daire Üyesi  
Çetin Zöngür

11.Daire Üyesi  
Ahmet Hamdi Ünlü

6.Daire Üyesi  
Nazlı Koçer

11.Daire Üyesi  
İzge Nazlıoğlu

12.Daire Üyesi  
Belma Kösebalaban



5.Daire Üyesi  
Salih Er