

T.C.
ANKARA
BÖLGE İDARE MAHKEMESİ
4. KURUL
ESAS NO : 2015/5328
KARAR NO : 2016/650

REKABET KURUMU
Tarih : 21.03.2016
Sayı : 1919

İTİRAZ EDEN (DAVACI) : HALİT KUNTER
VEKİLİ : AV. SADİ ALGÜLENER
Merkez Mah. Cami Sokak Erdal İşmerkezi No: 6/25 Avcılar/İSTANBUL

KARŞI TARAF (DAVALI) : REKABET KURUMU BAŞKANLIĞI /ANKARA
VEKİLİ : AV. AYPERİ SAMANTIR - Aynı adreste.

İSTEMİN ÖZETİ : Otuzbir Kimya ve Sanayi Türk Ltd. Şti. Müdürü olan davacı tarafından, şirketin sodyum sülfat pazarında faaliyet gösteren SODAŞ ile pudra ve kristal sodyum sülfat ürünlerine ilişkin pazarda fiyat anlaşması ve müşteri paylaşımı yapmak suretiyle 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlal ettiği ve 4054 sayılı Kanun'un 16. maddesi ile Rekabeti Sınırlayıcı Anlaşma, Uyumlu Eylem ve Kararlar ile Hâkim Durumun Kötüye Kullanılması Halinde Verilecek Para Cezalarına İlişkin Yönetmelik'in 5. maddesinin 1. fıkrasının (a) bendi, ikinci fıkrası ve üçüncü fıkrasının (b) bendi hükümleri uyarınca 2011 mali yılı sonunda oluşan ve Kurul tarafından belirlenen yıllık gayri safi gelirlerinin taktiren % 6'sı oranında olmak üzere 417.746,05 TL idari para cezası ile cezalandırıldığından bahisle, şirket Müdürü olan davacının ihlalde belirleyici etkisinin tespit edilmiş olması nedeniyle, anılan Yönetmeliğin 8. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Otuzbir Kimya ve Sanayi Türk Ltd. Şti.'ye verilen idari para cezasının %3'ü oranında olmak üzere 12.532.38 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin 03.05.2012 tarih ve 12-24/711-199 sayılı Rekabet Kurulu kararının iptali istemiyle açılan davada; 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesinde düzenlenen aynı ürün pazarı ve coğrafi pazarda faaliyet gösteren firmaların müşteri paylaşımı yapmaları ve fiyatların belirlenmesinde uyumlu eylem içinde bulunmalarına ilişkin yasakların Otuzbir Kimya ve Sanayi Türk Ltd. Şti. tarafından ihlal edildiği ve şirket Müdürü olan davacı tarafından yazılan notlar, şirket ortaklarına hitaben yazıldığı tespit edilen belgeler ile diğer yazılardan ihlalde belirleyici etkisinin olduğu anlaşılmalı, davacının anılan Yönetmeliğin 8. maddesinin birinci fıkrası uyarınca Otuzbir Kimya ve Sanayi Türk Ltd. Şti.'ye verilen idari para cezasının %3'ü oranında olmak üzere 12.532.38 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin dava konusu Rekabet Kurulu kararında hukuka aykırılık görülmediği, öte yandan, Otuzbir Kimya ve Sanayi Türk Ltd. Şti.'nin 417.746,05 TL idari para cezası ile cezalandırılmasına ilişkin kararın iptali istemiyle açılan davada Ankara 10. İdare Mahkemesi'nin E:2013/1275, K:2014/259 sayılı kararı ile davanın reddine karar verildiğinin anlaşıldığı gerekçesiyle davanın reddine ilişkin olarak Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce verilen 20/10/2014 gün ve E:2013/1323, K:2014/1475 sayılı kararın, hukuka aykırı olduğu ileri sürülerek bozulması istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Mahkeme kararında hukuka aykırılık bulunmadığı ileri sürülerek, itiraz isteminin reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulu'nca dava dosyası incelenerek gereği görüldü :

Ankara 8. İdare Mahkemesi'nce verilen 20/10/2014 gün ve E:2013/1323, K:2014/1475 sayılı karar usul ve hukuka uygun olup bozulmasını gerektiren bir neden bulunmadığından, itiraz isteminin reddi ile anılan kararın ONANMASINA, yargılama giderlerinin itiraz edenin üzerinde bırakılmasına, posta gideri avansından artan miktarın kararın kesinleşmesinden sonra itiraz edene iadesine, kararın tebliğini izleyen günden itibaren 15 gün içerisinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi 4. Kurulu'na karar düzeltme yolu açık olmak üzere, 11/02/2016 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
CENGİZ AYDEMİR
33773

Üye
ESMA NUR NECEP

Üye
ALİ RIZA YEĞENOĞLU
32918

şk

