

GÖREVLİLİK KARARI

EİP Eczacıbaşı İlaç Pazarlama A.Ş. vekilleri Av. Semra Yener, Av. A. Kadir Bayazit tarafından, 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesinin ihlâl edildiği belirtilerek, aralarında davacının da bulunduğu teşebbüslere para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 13.07.2006 tarih ve 06-51/655-183 sayılı kararının; davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali istemiyle Rekabet Kurumu'na karşı açılan davada, davacının görev itirazında bulunması üzerine gereği görüldü;

Davacı tarafından, Kurul'un idarî para cezasına ilişkin kararlarına karşı açılan davalarda 5326 sayılı Kabahatler Kanunu'na göre sulh ceza mahkemesine de dava açıldığı belirtilerek, olumlu görev uyuşmazlığı çıkarılması için görev itirazında bulunulmuştur.

4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 55. maddesinde Kurul'un nihaî kararlarına, tedbir kararlarına, para cezalarına ve süreli para cezalarına karşı kararın taraflara tebliğinden itibaren süresi içinde Danıştay'a başvurulabileceği kurala bağlanmıştır.

Öte yandan, 30.03.2005 tarihli 5326 sayılı Kabahatler Kanununun 3. maddesi 19.12.2006 tarih ve 26381 sayılı Resmî Gazete'de yayımlanarak yürürlüğe giren 5560 sayılı Kanun'un 31. maddesiyle değiştirilmiş , bu Kanunun "a) İdarî yaptırım kararlarına karşı kanun yoluna ilişkin hükümleri, diğer kanunlarda aksine hüküm bulunmaması halinde, b) Diğer genel hükümleri, idarî para cezası veya mülkiyetin kamuya geçirilmesi yaptırımını gerektiren bütün fiiller hakkında uygulanır" hükmü yer almış, anılan Kanun'un 34. maddesiyle de 27. maddesinin 5. fıkrası değiştirilmiş ve maddeye eklenen 8. fıkra ile, "idarî yaptırım kararının verildiği işlem kapsamında aynı kişi ile ilgili olarak idarî yargının görev alanına giren kararların da verilmiş olması halinde; idarî yaptırım kararına ilişkin hukuka aykırılık iddiaları bu işlemin iptali talebiyle birlikte idarî yargı merciinde görülür" hükmüne yer verilmiştir.

Bu durumda, 4054 sayılı Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiği iddiasıyla 16. madde uyarınca davacıya idarî para cezası verilmesine ilişkin, idare hukuku esaslarına göre tesis edilmiş olan Rekabet Kurulu kararındaki uyuşmazlığın görüm ve çözümü aynı Kanun'un 55. maddesine göre Danıştay'ın görev alanına girmektedir.

Açıklanan nedenlerle, davanın görülmesinde idarî yargı yerinin görevli olduğuna, 2247 sayılı Uyuşmazlık Mahkemesinin Kuruluş ve İşleyişi Hakkında Kanun'un 10. ve 12. maddesi uyarınca tebligat işlemlerinin yapılmasına, 02.03.2007 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan	Uye	Uye	Uye	Uye
Faruk	Z.Ayla	Ali	Orhun	Zümrüt
ÖZTÜRK	PERKTAŞ	ÖZTÜRK	YET	ÖDEN