

T.C.
DANIŞTAY
ONÜÇÜNCÜ DAİRE
Esas No : 2010/2941

Davacı ve _____

Yürütmenin Durdurulmasını İsteyen : Doğu Otomotiv Servis ve Ticaret A.Ş.
Ayazağa Mah. Ahi Evran Polaris Cad. No:4
Maslak-Şişli/İSTANBUL

Vekili _____ : Av. Çağlar Koçer - Aynı adreste

Davalı _____ : Rekabet Kurumu

Bilkent Plaza, B-3 Blok Bilkent/ANKARA

Vekili _____ : Av. Dr. Nagehan Özseyhan - Aynı adreste

İstemin Özeti _____ : Otomobil ve hafif ticari araç pazarında, aralarında davacı şirketin de bulunduğu teşebüslerin 4054 sayılı Rekabetin Korunması Hakkında Kanun'un 4. maddesini ihlâl ettiklerinden bahisle, aynı Kanun'un 16. maddesi uyarınca para cezası verilmesine ilişkin Rekabet Kurulu'nun 28.01.2010 tarih ve 10-10/90-40 sayılı kararının davacı şirkete ilişkin kısımlarının iptali ve yürütmenin durdurulması ile ihtirazi kayıtlı ödenmiş bulunan 331.058,55-TL'nin faizi ile birlikte iadesine karar verilmesi istenilmektedir.

Danıştay Tetkik Hâkimi Ahmet EĞERCİ'nin Düşüncesi _____ : Yürütmenin durdurulması isteminin reddi gerektiği düşünülmektedir.

Danıştay Savcısı Keziban Gülcan KAYA'nın Düşüncesi _____ : Yürütmenin durdurulmasına karar verilebilmesi için, 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 27 nci maddesinde öngörülen koşulların gerçekleşmediği anlaşıldığından, istemin reddi gerekeceği düşünülmektedir.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Danıştay Onüçüncü Dairesi'nce, davalı idarenin savunması alındıktan sonra incelenmesine karar verilen yürütmenin durdurulması istemi, savunmanın geldiği görülmekle yeniden incelendi, gereği görüldü:

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 27. maddesinde öngörülen koşulların bulunmaması nedeniyle yürütmenin durdurulması hakkındaki istemin reddine, 07.12.2010 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan

Faruk

ÖZTÜRK

Üye

Ali

ÖZTÜRK

Üye

Zümrüt

ÖDEN

Üye

Taci

BAYHAN

Üye

H. Neşe

SARI

